

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ١٥ مليا

البرقيات

بمقتضى عليها مع الإدارة

المجلة

بجدة الأسبوعية للثقافة والعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

رئيس تحريرها للشئون

أحمد الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٣٣٩٠

السنة الثانية عشرة

« القاهرة في يوم الإثنين ٤ شعبان سنة ١٣٦٣ - الموافق ٢٤ يولية سنة ١٩٤٤ »

العدد ٥٧٧

موضوعات الكتب

للأستاذ عباس محمود العقاد

كتبت منذ أسابيع مقالاً بمجلة « آخر ساعة » عنوانه « أريد من هؤلاء » قلت فيه :

« أريد من زعمائنا أن يشغلوا أوقات فراغهم ، لأن الذي لا يحسن تدبير الفراغ لا يحسن تدبير الأعمال »

ثم قلت : « ونذع رجال السياسة والأعمال ، ونلقفت بمضى الالتفات إلى طائفة من كبرائنا لها في العصر الحاضر عمل لا يقنى عنه عمل الآخريين »

« إن العصر الحاضر عصر حرب ، وإن مصر قد أصيبت من هذه الحرب ووجب أن تعرف على التحقيق كيف تتعرض لها وكيف يكون الدفاع عنها . وقد ظهر عن معارك العلمين وطرابلس وأفريقية الشمالية ما لا يقل عن خمسين كتاباً في اللغة الإنجليزية ولم يظهر كتاب واحد من رجالنا المختصين بشئون الحرب في هذا الموضوع . وعندنا طائفة غير قليلة المدد من كبار ضباطنا الحاليين إلى المداش ، فلماذا لا يكتبون لنا رأيهم في معركة العلمين وفي خطط القتال الذي دار بين أوكذلك ومنتفجرى وروميل وجرزاني وسائر القواد والضباط ؟ »

وقد عقب على مقالنا هذا الأستاذ عبد الخالق يوسف الحامى

الفهرس

صفحة	
٦٠٦	موضوعات الكتب ... : الأستاذ عباس محمود العقاد ...
٦٠٤	أحمد رامى ... : الأستاذ دريى خشبة ..
٦٠٦	« دامي الدعاة » مناظر المعرى : الدكتور محمد كامل حسين . .
٦٠٩	ما هذه الحرب وما وراءها ؟ : الأستاذ توفيق حسن المرئوى
٦١١	القرآن الكريم في كتاب { الأستاذ محمد أحمد الفراءوى
٦١٤	حول بحث القديم ... : الأستاذ محمد خليفة التوسى
٦١٧	نقل الأدب ... : الأستاذ محمد إسماعيل النشاشيبي
٦١٨	سلام على أسهمان ! [قصيدة] : الأستاذ على أحمد باكثير ...
٦١٨	أزيم الأزم من لزوم ما لا يلزم { لأبن العلاء المعرى ...
٦١٩	تفسير الحلم ... : الأستاذ عبد العزيز جادو ..
٦١٩	عود إلى وحدة الوجود .. : الأستاذ زكريا إبراهيم ...
٦٢٠	الفهم والنمر والمال ... : الأستاذ حبيب الزحلاوى ...
٦٢٠	مكتبة نقابة الصحافة ... :

فقال إنه يوافقنا على رأينا ولكن « ذلك لا يمنع من الإشارة إلى المؤلفات التي وضعت في هذا الموضوع والتي كتبها الأدب الملازم الأول السيد فرج » ... وهي تتناول حرب الصحراء المصرية وأفريقيا الشمالية ، وأحدثت أخرى عن الحرب من وجهة عامة

ونحن ، ولحق يقال ، قد فائنا أن نطلع على المؤلفات التي أشار إليها الأستاذ عبد الخالق يوسف حين صدورهما ، ثم اطلعنا على بعضها بعد أن نهينا إليها قراؤها المعجبون بها فالفيناها من الوجزات الوافية بمقاصدها في هذا الموضوع ، وصح أن يقال إن مؤلفها الفاضل قد قام بما يسميه الفقهاء « فرض كفاية » عن الكتاب العسكريين في مصر ، أو الذين كانوا ينبغي أن يحسبوا في مقدمة الكتاب العسكريين

فكتاباه عن حرب الصحراء المصرية لم يقدمتا هذه الحرب وأطوارها واختلاف عوامل النصر والهزيمة فيها ، ولما اتصلت بهذه الحرب مسألة من المسائل التي تعنى العسكريين إلا كان له إلزام بطرف من أطرافها

كذلك اطلعت في مجلة الجيش على بحوث كثيرة عن الحرب في جميع ميادينها وأطوارها يضارع بعضها أحسن ما نقرأه لخبراء هذه الموضوعات في المجالات الأوروبية والأمريكية

ولكننا نرى بعد هذا أن ملاحظتنا الأولى لا تزال قائمة في مكانها ، لأنها متجهة إلى زعمائنا العسكريين وغير العسكريين ليشغلوا أوقات فراغهم بدراسة الموضوعات التي لا يفتنى فيها غيرهم ، وليس ظهور الكتب والفصول في هذا السدد مما ينبغي عن زعمائنا في مختلف ميادين الحياة أنهم متى فرغوا من العمل لم يشغلوا هذا الفراغ كما يشغل أمثالهم في البلاد الأخرى

ولا تزال ملاحظتنا الأولى قائمة من وجه آخر وهو الابتداع والإنشاء في درس شئون الحرب التي تهم البلاد المصرية من قريب

فالصحراء الغربية المصرية قبل كل شيء

ومن الواجب أن يكون علم المصريين بها وتعميقهم على أساليب الدفاع والهجوم فيها هو العلم الأسيل الذي يرجع إليه الخبراء من أم العالم بأسره ، وأن يكون بين أيدينا اليوم كتب

شقي عن الغزوات التي تعرضت لها مصر غرباً من بداية التاريخ إلى هذه الأيام ، وأن تدرس هذه الغزوات دراسة عميقة كما يدرس الأدريون غزوات هانيبال وأتيلا في بلادهم ليعلموا منها عوامل الضعف والقوة في الدفاع والهجوم على حسب اختلاف العصر والخطوة والسلاح

فأين هو الكتاب المصري الذي يحقق لنا غزوات الليبيين لحدودنا الغربية ؟ أو غزوات قواد الرومان ثم الفاطميين لتلك الحدود ؟

وأين هو الكتاب المصري الأسيل الذي يحقق لنا المصادفات والمفاجآت والعوارض المنتظرة وغير المنتظرة مما حدث في أرضنا وتخومنا ونحن أحق للناس أن نعرف كل صغيرة وكبيرة من تلك الأرض وتلك التخوم ؟

ليس في شأن المسائل العسكرية في ناحيتها الفنية ، ولكنني أعلم أن نيابتي عن الصحراء الغربية كافتني أن أراجع كل ما تبسرت لي مراجعته عن تاريخها وتاريخ الغزوات الأجنبية فيها ، وكان الشائع أن النفاذ منها في جميع وجهاتها مستحيل أو قريب من المستحيل ، ولكنني تبينت أن الاطمئنان إلى هذا الرأي باب من أبواب الخطر الشديد وكتبت في هذا المعنى منذ ثلاث سنوات رداً على المؤكدين لهذه الطمأينة أقول إن الحيلة واجبة في الشواطئ المصرية وإلا فالنفاذ منها ليس بالمستحيل ، وإن كان عسيراً بالغاً في المسر أقصاه . وبيان هذا من رجال عسكريين أدعى إلى الثقة ووضوح الحقيقة بالحجة الفنية التي تموز الغريب من هذه الفنون

وقد كان هذا النقص في خاطري يوم أردت من زعمائنا العسكريين أن يتداركوه وأن يسقطوا عن كاهلهم هذه الفريضة التي لا تاتي قبلهم على كاهل أحد من الناس والذي ترجوه أنت يتحول فرض الكفاية الذي قام به بعض ضباطنا الشبان إلى « فرض عين » يقوم به كل قادر عليه ، وهل ينبغي أن يقدر عليه أحد قبل ضباطنا العظماء ؟

وبسقطر بنا الكلام من الكتب وموضوعاتها إلى بدعة مضحكة تروج على بعض الألسنة التي لا تعمل الاقتراح ولا تقترح

إلا غير ما تراه ، وخلاصة هذه البدعة أن الكتابة عن أبطال التاريخ متنوعة وأن الأدباء يجب أن ينحسروا في الحاضر الذي هم فيه

وقد رد صديقنا الأستاذ المازني على هذه البدعة في مقال له بالبلاغ عن كتابنا « عبقرية خالد » فقال : « هل يراد ترك القديم مجلة ؟ إن تاريخ الأمم كالذاكرة للفرد ولا ندري كيف يعيش إنسان بغير ذاكرة ولا كيف نحيا أمة تجهل ماضيها وترى أن تدفنه وتهيل عليه التراب »

ثم اطلعتا في مجلة الإثنين على كلمة بعنوان « المستقبل لا الماضي » يعيب فيها كاتبها الأدب أن يتكلم الناس عن علي وعثمان وموقف أبي موسى الأشعري من التحكيم ، ثم يقول إنه لا يريد هذا « ولكننا نريد أن نعرف ما عسي أن يصنع ١٧ مليون مصري ٩٥٪ منهم فقراء معدمون . نريد أن نعرف ما هو مستقبل الوطنية الصحيحة في مصر وما هو مراكز الاستقلال الحقيقي في هذا البلد . نريد أن نعرف هل الأفضل لمصر أن تبقى زراعية فتعيش في الدل والاستبداد أم تجمع بين الزراعة والصناعة ليرتفع مستوى الحياة فيها ويسمو ... »

إلى آخر ما يريد أو يريدون

والظريف أن يصدر هذا من محرر « الإثنين » وهو يعلم أن العام ينطوي وقد استنفدت المطابع من صحف المجلات عشرة آلاف صفحة في توافه التبطلين والتبطلات من رواد المراقص والمحافل وميادين السباق ، ثم يستكثر بعد هذا بضع مئات من الصفحات على سيرة خالد بن الوليد أو عثمان بن عفان أو إنسان من ذوي الذكر كائنًا من كان !

ويظن الكاتب الظريف أن (التقاليع) الأمريكية تنفع هنا كما تنفع في أخبار المجالس والأندية وما وراء الستار وما أمام الستار

والتقاليع الأمريكية لا تنفع في هذا الباب

لأنه يصح أن يذكر أن انتشار الزراعة أو الصناعة وما شابه ذلك من نظم الثروة وتوزيعها أمور فنية لها قوم مختصون بها ، هم الاقتصاديون والزراعيون وخبراء المال والنقد والمصارف والشركات ، ودخول الأدباء في هذه المباحث افتيات على « وظيفة »

أصحابها وتطويل لمعاهم الذي هم أحق الناس أن يلتفتوا إليه ويصح أن يذكر أننا تناولنا من مسائل العصر الحاضر أهمها وأولها بالالتفات والتحقيق وهي مسألة النهاية التي تصير إليها الحرب الهلالية ، كما أوضحنا حقيقة في كتابنا (هنر في الميزان) . ولم تسكن هذه المسألة غريبة عن مستقبل الوطنية في مصر ولا عن مراكز الاستقلال الحقيقي فيه ، ولكنها غريبة عن عقول طمسها الله ، فحلت من التيمات التي تجهل مداها ما تنوء به كواهل الأجيال

ويصح أن يسأل نفسه بعد هذا سؤالين وهما : ما هو الوقت الذي يسقط فيه حق التأليف بمضى المدة ؟ أهو خمسون سنة أو مائة ، أو عشرة أسابيع أو عشرة شهور ؟

وأن هي الأمة التي ليس لها حاضر ولا مستقبل ؟ وإذا لم توجد أمة قط تركت الكتابة عن الماضي ولها حاضرها ومستقبلها في كل دقيقة من الزمان !

فسنة ١٩٤٤ ليست هي الحاضر الوحيد الذي خلقه الله ، وسنة ١٩٤٤ ليست هي السنة الوحيدة التي اشتغل فيها الناس بمشيتهم وبحشوا عن أسرار الخبز واللحم والقمح والقطن والشعير سنة ١٩٤٤ في هذا كسنة ٩٤٤ وكسنة ٩٤ وسنة ١٩٤٤

١٩٤٤ قبل الميلاد

كل سنة من هذه السنين يا أختنا هي وقت حاضر ، وهي سنة يأكل فيها الناس ويشربون ويهتمون بأسرار اللحم والخضر وبمسائل الفقر والغنى ، وبمستقبل الصناعة والزراعة ، أو ما شابه الصناعة والزراعة من مصادر الأرزاق

ومع هذا لم ينقض « عصر حاضر » قط حرمت فيه الكتابة عن الماضي البعيد أو الماضي القريب

ولم ينقض عصر حاضر قط شغل فيه الأدباء بواجب الخبراء الاقتصاديين والماليين والزراعيين ، مع أنهم لم يلبثوا من قبل ما بلغوه الآن من الكثرة والافتنان والتوسع في الاختصاص ... فلماذا يمنع على الأدباء في سنة ١٩٤٤ وحدها أن يكتبوا في الأدب والتاريخ ، ويجب عليهم أن ينازعوا المختصين في الشؤون الاقتصادية وهم كثيرون أكفاء ميسر لهم سبيل البحث في هذه الشؤون ؟

١ - أحمد رامى

للأستاذ درينى خشبة

حاولت أن أكتب عن أحمد رامى غير مرة ، فكان الشعر يفاضل قلبي ، وكانت الدنيا كلها تمتلئ بالفناء والموسيقا من حولي ، وكانت ترجمته تجتمع في خيالي نشيداً طويلاً تاماً متنسق الألحان متنوع النغم ، يضرب العقاد في مثاليه من هنا ، والقصبجي في مثاليه من هناك ، وبقية السادة النجيب ، أفراد التخت الوقر الخالد من فوق ومن تحت ، يلوّتون ويفتنون ، والصوت الإلهي القدس يشيع في اللحن فيرف به في القلوب ، وعلاً به الشاعر ، ويطوف به على المذارى والمحبين والكواوين ، فيطرب للسكيد الحرى ، وبأسو الفؤاد المحترق ، ويكفكف الدمع في القلة المؤرقة ، ويرطب اللسان الطافي ، والقلم الفرنان ، بالأغاني الصامته ، والآهات الخافتة ، فيتسلى بحب ، ويزق حبيب وكنت في كل مرة أستغنى بهذا الخيال الجميل الملوّن عن

الكتابة ، لأنه خيال روعى حتى تمسخه الكلمات ، وترفيه تراكب الجمل ، ويصنّ به على هذا الهراء الذي يسمونه التحليل في عالم النقد ، وأسميه التزييف في دنيا الجمال ...

يتهمى كثير من إخواني القراء بأننى أسخو في ثنائى على الشعراء الذين أخارهم للكتابة عنهم ، وابقم لى الأستاذ الزيات صرة وأوصانى بالاقتصاد في هذا الثناء ؛ فن عذيرى إذا لم أجدر مندوحة عن الثناء على رامى ! ... رامى الذى أغرم العالم العربى كله بأغانيه ، فأنتست إليها ، ونفناها ، وهتف بها ، وداوى بسحرها آلامه ، وأروى سلسالها أوامره ، وجملها مشرع حبه ، وترنيمه وجدّه ، وتسلة هواه

من منا أيها الإخوان لم يخل إلى نفسه فوجدتها تردد أغاني رامى ؟ ترددها راضية وتردها محزونة ، وتردها مشوقة وتردها هائجة وتردها فرحة مريحة طروباً لمن من أبناء هذا الجيل لم يعلّ رامى عشرين عاماً من عمره السعيد المديد بما يعتلى به قلبه من شعر وغناء ومحبة ؟ من منا لم تسحره منظومات رامى التى أودعها أسرار قلبه ، وسقاها منهل دمه ، وخلط بها دمه ونجوياته وأمانيه ؟ !

نخوة قومية ، أو نخوة لغوية ، أو نخوة دينية ، ولا يزيد من الناس إلا أن يكونوا نقاية أجراء تشتغل بأسعار السوق وأحاديث الخضر واللحوم

ولهذا نحن نكتب عن خالد بن الوليد وعلى بن أبى طالب وعمر بن العاص ، وكل بطل من أبطال التاريخ وإذا فرغنا من كتبنا التى ندرسها الآن فأحب شئ إلينا أن نبحث عن بطل مضى عليه خمسة آلاف سنة لنخصه بالتقديم والتفضيل ، ونعتقد أن تقديمه وتفضيله أعون على التعريف بنفس الإنسان من أبطال العصر الحاضر ، لأن الناس يستفربون ما مضى من الأجيال ؛ فإذا رفعنا عنهم الغرابة كان هذا أدمى إلى التعريف بمحقات الإنسان

سفتك عن هذا وأمثاله ما شئنا نحن أن نكتب فيه ، وشئ واحد لن نكتب عنه طال عليه الزمان أو قصر ، وهو الموضوع الذى يعلية علينا أعداؤنا الماركسيون مستترين أو مصرحين ، وهم قاهمون ونحن قاهمون

عباس محمد العقاد

إن المعرفة الإنسانية يا أخانا ليس لها زمان

وإن النفس الإنسانية يا أخانا ليس لها زمان ، وليست هى

من « مودل » سنة ١٩٤٤ دون ما تقدمها من السنين فإذا كشف الكاتب حقائق المعرفة الإنسانية أو حقائق النفس الإنسانية في سيرة خالد بن الوليد ؛ فهو قد كشف الحقيقة التى تبقى ألف سنة وألثى سنة بعد اليوم ، بل تبقى ما بقى الإنسان ونفس الإنسان ، يوم تكون مساحة الأرض الزراعية وعدد الآلات الصناعية في سنة ١٩٤٤ عدماً قانكاً ، كأنه لم يخلقه الله قط في عالم الوجود

يصح أن يذكر الكاتب الظريف هذا كله ، ويصح أن يذكر معه أن إحياء الروح العربى والقومية العربية في عصرنا هذا موضوع لا يحى اليوم في غير موعد ولا على غير أوان

انجلترا والولايات المتحدة تتحدث بالجامعة السكسونية ،

وهى القوية الفنية عن الجامعات والروح العربى لازم جداً في هذا العصر ، لأن المذاهب الهداية التى تهدد مستقبل الآدمية كلها تأبى أن تكون للأمم

إن رامي العظيم الخالد ، هو ذلك النبع الأول الصافي
ذو الخبر ، الذي تفتأ الحاتم الورق تحوّم من فوقه وتهوى
إليه ، لتحسو من صفحته الحسوة والحسوتين تبل ظمأ ونشفي
جُوداً ، ثم تسكن إلى الأفنان لثلاً الدنيا هديلاً ، وتبشر المحبين
رسالة رامي ... رامي الذي يقول منذ ربع قرن :

تظنل الحب في نسّوادي تغفل الماء في الفسود
وأرسل الحسن في قريضي من نوره الواضح المبين
جاء أحلي من الأمانى بسمن اللبائس الغيب
وجاء أشجني من الأغاني ندين بالوجد والحين
يا ربشة الهم صوري لي في صفحة الخاطر الحزين
ما جف من يانع جنى وغاض من سلسل ممين
وبا طيور الخيال خفي في دولة الليل والكون
وابكي فضاء صدي ورجسي من صدى أنبي
ورفرني في على فأت تقضي ترفض من ذكره شئوني
ويخيل لي ، وأنا أردد هذا الشعر الجليل من شعر رامي الذي

حفظته منذ ذلك العهد ، أن أحداً من الناس لا يستطيع أن
يكتب عن رامي دون أن ينازل الشعر قلمه كما ينازل قلمي الآن .
وللكتابة عن الشعراء الممتازين أو الأدباء الممتازين خطط متنوعة
سهلة كلها ، يسير على المؤرخ أو الناقد ... ولعل أصعب هذه
الخطط وأشدّها عسراً على الناقد أو المؤرخ ، هي تلك التي
ينازل الشعر فيها قلمه ، فلا يدعه يقول ما يريد ، ولا يتركه
يسير في تلك السبل السهلة المبهدة التي سار فيها الكتاب قبله .
فيبدأ بكلمة عن نشأة الشاعر والبيئة التي أرضعت بلبانها خياله
وغذت بثمارها وجدانه ، وسلطت ظلماءها وألوانها وأضواءها على
قلبه تنوشه وتطبع على شفاظه الأحمر والأصفر والوردي
والبنفسجي ، وتضوي سويداءه استعداداً لتلقى وحى السماء ...
ثم يتناول بعد ذلك الظروف التي هيأت للشاعر قول الشعر ،
وما يتردد في تلك الظروف من غزل ونظر ودعابة ، تنقلب آخر
الأمر إلى قلب يرتجف ولسان يتلجلج ، ودمع يترقرق وعين
مؤرقة ، وكبد محترقة وخيال كامل شامل يتسع للأرض
والسموات ، ويد تناول القلم ، هذا المخلوق المعجب ، فتسجل
الآيات اليناث ، ترسلها كلاماً موسيقياً موزوناً حافلاً بالمعاني
الفريدة ، ثم يفرغ — أي الكتاب أو المؤرخ — إلى شعر هذا
الشاعر يتقده ويزنه ، ويظل يقول لك هذا جيد وهذا ردي ،

وذلك متوسط ، وذلك غامض ، وتلك الفقرة لا معنى لها ، وهذا
الشر لا خير فيه ، حتى إذا كنت قد كوتت لنفسك رأياً في
الشاعر قبل أن تقرأ هراء الناقد . وحتى إذا كنت قد أغرمت
بشعره ، ورضيت عن طرائفه وموضوعاته ، تسلمك لناسد
المعتم بأرائه فلا يدعك حتى تغني نفسك ويقتزز خيالك ،
وتعسخ الصورة الجميلة الرائعة الحبيبة فتصبح هولة أو سعادة ...
أما الخططة التي ينازل الشعر فيها شبة القلم ، فلا تنافي
إلا إذا كانت نمة صلة روحية بين الشاعر والناقد . ولقد أراد
الرحوم الأستاذ صادق عنبر أن يكتب كلاماً ما يجعله مقدمة
لديوان رامي ، فلم يستطع أن يقول شيئاً . ولكنه كتب سطوراً
جميلة ، يحمل كل منها بيتاً منشوراً من الشعر ، لا يصله بالبيت
السابق ولا يربطه بالبيت اللاحق سبب من الأسباب ... وإليك
نموذجاً من أوائل هذه الأبيات :

عرفته فتياً يخف للشعر ويجمع له ... الخ
وعرفته وقد لبس الشباب ، وإذا شئت مرجوة الخايل ...
ثم عرفته شاعراً غزلاً يشبه أن يكون كالبهاء . في الضحك
والبكاء ...

وإنك لتراه ، فتقرأ شعره فيه ... وتقرأ له فتراه في شعره ،
لقد رقى ضراح شعره ، وعذب على النفس اطراده ...
وبندر أن تلفاء إلا باكياً أو ضاحكاً ... فإذا بكى ...
وإذا ضحك ... وهكذا إلى آخر الصفحات الثلاث التي قدم بها
للجزء الأول من ديوان رامي الذي يشمل شعر صباه بين
سنتي ١٩١٦ ، ١٩١٧

وأنا والله أعذر المغفور له الأستاذ عنبر وأطلب له من الله الرحمة ،
فراي من الشعراء الذين تصعب الكتابة الموضوعية عنهم ، وقد غازل
الشعر قلم عنبر كما يحاول أن ينازل قلمي الآن ، وكما غازل
قريحة شوق — رحمه الله — حينما قدم للجزء الثاني من ديوان
رامي بأبيات ثمانية يقول في أولها :

ديوان رامي تحت حاشية الصبا عذب عليه من الرواة زحام
بالأمس بل صدى النعي وسميّه واليوم للتالي الولي سجام
شعر جرى فيه الشباب كأنه جنبات روض طلحن غمام
في كل بيت مجلس ومدامة وبكل باب وقفة وغرام
والبيت السابع

أما زهير فقد سما (هرم) به واتسمون بشمرك الأهرام ...

على هامس زكري المهرى

«داعى الدعوة» مناظر المعرى

للدكتور محمد كامل حسين

- ٢ -

انجبه المؤيد إلى مصر حيث إمامه الفاطمى ، ومقر الدعوة التى كان يدين بها ، وفى طريقه كان يحدوه أمل باسم مشرق بما سيلفاه فى مصر من تقديم ونكرهم لما قام به من جهود فى سبيل الدعوة وعلو كعبه فى علوم المذهب ، فقد كان إليه المرجع فى عويص مسائله ، حتى أن داعى الدعوة الأكبر كان يرسل إليه يسأله ويستوضحه فى بعض المشاكل الذهبية ، لهذا كله بنى لنفسه فى الخيال قصوراً شائعة ، وعلا به خياله إلى الوصول أعلى المراتب ، ولكن هذا الأمل كانت تفشاه أحياناً سحابة

وإذا استأنينا البيت الثالث من هذا الكلام العجيب ، طلبنا من الله لشوق الرحمة ، كما طلبناها للأستاذ عنبر ... ولعل أصدق كلمة قيلت فى شعر راي هى تلك التى كتبها حافظ - رحمه الله - بحجى بها هذا الجزء الثانى الرائع من ديوان راي ، الذى يجمع شعر صباه أيضاً (١٩١٨ - ١٩٢٠) . قال حافظ :

« أدمنت النظر فى شعر راي ، فإذا به من ذلك النوع الحسن الذى يجزك تمايل حسنه . تسمع البيت منه فيشيع الطرب فى نفسك قبل أن تعلم ماأناه ، وقبل أن يتطعن العقل إلى إلفهم معانيه . ذلك هو شعر النفس ، وهو أرق مراتب الشعر وراى شاعراً موفى الشيطان إذا تغزل أو وصف ، رقيق حواشى الألفاظ ، بعيد مرأى المعانى ، يقول الشعر لنفسه ، وفى نفسه ، فإذا جلس إليه ، وسنح له المعنى المعصرى ، تخير له اللفظ السرى وهو كثير الاعتماد على نفسه فى شعره ، فلا يتساق على كلام غيره ، وأثر ذلك بئين فى غزله ووصفه ، فقد نما فيهما منحى عصرياً جديداً ، أكرمهما فيه عن عنجهية البداوة ، وركاكة أولئك الذين تصدوا لقرض الشعر ، فوضعوا أمامهم مشقاً من الشعر الغربى ، وترجوا معانيه ، ولكن إلى الألفه ،

مظلمة تطفئ على فكره فتهدم ما بناه خياله وتمهيط به إلى الحضيض ، وبالرغم من اعتناق المؤيد للمذهب الفاطمى ، وبالرغم من شدة احترامه لإمامه حتى درجة التقديس كان المؤيد يعلم أن السلطة الحقيقية فى مصر ليست بيد الإمام إنما كانت بيد أم الإمام ، أو بمعنى آخر كانت بيد التسترى وكيلها ، ولم يكن التسترى يأبه بشئون الدعوة العاطمية بقدر ما عنى بتركيز سلطانه وسعوانه ، تخشى المؤيد أن لا يجد فى مصر ما كان يطمح إليه ، ركاد هذا التفكير بشئيه عن المضى فى رحلته إلى مصر ولكنه نظر حوله فلم يجد مكاناً يأوى إليه آمناً على حياته سوى مصر ففضى إليها حتى دخلها سنة ٥٤٣٧ هـ . وذهب إلى دار الخلافة حيث قابل الوزير الفلاحى الذى رحب بمقدمه وأكرمه وأمر بأن تجهز له دار وصفها المؤيد بقوله : « فأخذونى إلى ديرة كانت فرشت لى هى من الكرامة فى الدرجة الوسطى من الحال ، لا بالأكثر ولا من الإقلال » وسمع الناس بمقدمه ، فتوافدوا على داره للترحيب به ونصحوه بالاتصال بالتسترى . فذهب المؤيد إليه ،

فجاء أسلوبهم يرتضخ أعجمية ، وأسلوب راي يتدفق عريية . فديوانه سلوة العاشق ، وترهة التأمل »

وحافظ رحمه الله صادق جداً فى معظم هذه النظرة السريعة المركزة فى شعر راي ، وإن ظلمه بقصر نبوغه على الغزل والوصف ، إذ عبقرية راي عبقرية متعددة النواحي ، إذا جاء الغزل وأتمم الغرام فى أولها ، لم يأت شعر الوصف فى المرتبة الثانية مباشرة ، بل سبقته ألوان زاهية زاهرة من شعر راي .. فى مقدمتها ذلك الشعر الإنسانى الرفيع الذى سوف نتحدث عنه بعد أن نذكر لك هذا الكلام الذى جرى الكتاب على إثباته -

والذى تعرف أكثره ؛ فنذكر أن راي ولد بالقاهرة سنة ١٨٩٨ ، أى فى السنة التى عرفنا أن أختنا الشاعر المحبوب « ناجى » ، وأن شاعرنا الجليل الموهوب « عزيز أباطة » قد ولدا فيها . وأن والده كان طبيباً كبيراً معروفاً ، وأنه تخرج فى مدرسة المداين ، ثم زهد فى حرفة التدريس فقرغ لقرض الشعر مستقيماً براتبه الحكومى ومنصبه فى دار الكتب ، وما تدره عليه أغانيه ودراماته الشعبية من رخ حلال لا أظن أنه ينتفع بمعظمه ، وإنما ينتفع به البائسون والمحتاجون ... (يتبع)

مربى خشيبة

في مسافة ما بين السفينة الشريفة والمكان الذي أُلح فيه أنوار
الطلعة الشريفة النبوية ، فلم تقع عيني عليه إلا وقد أخذتني
الروعة وغلبتني العبرة وتمثل في نفسي أنني بين يدي رسول الله
صلى الله عليه وسلم وأمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام)
ماثل ، وبوجهي إلى وجههما مقابل ، واجتهدت عند وقوعي إلى
الأرض ساجداً أن يشفعه لساني بشفاعته حسنة بنطقه ، فوجدته
بجملة النهاية معقولا وعن ضربة الخطاية معزولا ، ولما رفعت
رأسي رجعت على توبي للعود ، وجدت بنانا يشير إلى بالقيام ،
فقطب أمير المؤمنين خلد الله ملكه وجهه عليه زجراً على أنني
ما رفعت به رأسي ، ولا جعلت له قدراً ومكنت بحضوره ساعة
لا يذبح لساني بنطق ولا يهتدي لقول ، وكذا استرد الحاضرون
منى كلاماً ازدادت إعجاباً ولعوبة التي افتحاما وهو خلد الله ملكه
يقول : « دعوه حتى يهدأ أو يستأنس » ، ثم قمت وأخذت يده
الكرعة فترشفها وتركبتها على عيني وصدرى ودعيت وخرجت
وعين المؤيد بعد ذلك حاجباً على باب المجلس الذي يدخل
منه إلى أم الخليفة المستنصر الفاطمي ، حتى يكون على صلة دائماً
بإمامه ، وقنع المؤيد بهذا العمل المتواضع لا شيء ، إلا لأنه سيكون
على قرب من الإمام ، ولكن اليازوري خليفة التستري ، خشي
منغبة اتصال المؤيد بالمستنصر فمزله بعد ثلاثة أشهر واشتدت
نكبة المؤيد بقتل الوزير الفلاحى وتولية الجرجاني الوزارة بعده ،
فقد كان هذا الوزير الجديد يخشى على مركزه وسلطته من
المؤيد ، فعادت إلى المؤيد سيرته الأولى من كثرة الأعداء حوله
وعن ذلك يقول المؤيد « ونجرت في شأني لا أفتح عيناً إلا على
عدو ، ولا أرى في جهة من الجهات إلا ضمير سوء » ؛ فصمم
المؤيد على السفر من مصر ، وبلغ اليازوري ذلك فاستدعاه وأقنعه
بالعدول عن عزمه ، فظن المؤيد أن هذا التبليغ بإيعاز من المستنصر
فاضطر إلى الخضوع ، ولا سيما وقد أصبح اليازوري الداعي
الأكبر ، وكان اليازوري ، كما وصفه المؤيد رجلاً عاطلاً من
المواهب التي تؤهل لمرتبة الدعوة ؛ فأراد المؤيد أن يتقرب إليه
وأن يصلح علاقته معه ، فاتفقا على أن يضع المؤيد المجالس
والمحاضرات التي يقرؤها داعي الدعوة عادة كل يوم خميس على أتباع
المذهب ، واجتهد المؤيد في تحسين وتجميل هذه المحاضرات حتى

وبالغ التستري في إكرامه ودهبه الأموال والخلع ، وأخذ يعمد
وعينه بل أراد أن يختص بالمؤيد دون غيره من وجوه المصريين ،
ولكن هذه الوعود كانت كسراب بقيمة يحسبه الظمآن ماء فلم
يف التستري بما وعد بل كاد للمؤيد ومنه من مقابلة إمامه
المستنصر ، وزاد الطين بلة أن بعض المفرضين سموا بالفساد بين
المؤيد والتستري ، وخوفوا التستري من وجود المؤيد وقالوا له :
« كيف تطوع لك نفسك أن تأخذ هذا الرجل الأجمعي المقام
الذي أنت مخصوص به ، وما يؤمنك أنك إذا أدخلته أخرجك
وإذا قدمته أخرك ، وهو أبسط منك لساناً وأقوى جناحاً ، وهو
يدل بعزة الإسلام والتخصيص بالدعوة والخدمة » فكان لهذا
الكلام وأمثاله أثر في نفس التستري الذي قلب للمؤيد ظهر
الجن وأوعز لبعض حاشيته للتحرش بالمؤيد حتى ضاق المؤيد
ذرعاً ، كان يلفت حوله فلم يجد له ناصرأ ولا معيناً حتى الوزير
الفلاحى لم يستطع مساعدته ومؤازرته في هذا الوقت ، وهنا أجد
في سيرة المؤيد التي كتبها عن نفسه صورة دقيقة لحالة رجال
مصر في هذا الوقت ، ولا سيما هؤلاء الذين يتنافسون للوصول
إلى الحكم وإلى المؤامرات التي كان يدبرها بعضهم لبعض التي
أدت إلى اضطراب البلاد ، والغريب أن يصدر هذا الكلام من
رجل خدم الدعوة الفاطمية وأشاد بذكر الفاطميين وفضائلهم
وتهمكم بخصوصهم ، ومع ذلك كله كان المؤيد في سيرته مؤرخاً
صادقاً صور حالة مصر كما هي دون تحيز لإمامه أو خوف ممن
تنازلهم من معاصريه ، فقد كانوا جميعاً يخشون ازدياد نفوذ المؤيد
فعملوا جميعاً على الإيقاع به . لذلك فكر المؤيد في الخروج
من مصر بل استمد فعلاً للرحيل ، ولكن التستري خاف من المؤيد
إذا خرج من مصر فتمه من الرحيل ليكون تحت رقابته ورقابة
غيره ، فاضطر المؤيد أن يكشف القناع عن هذا الرجل وأن يهجو
التستري في كل مناسبة تناح له ، فبسط فيه لسانه في المجالس
والأندية دون خوف أو وجل إلى أن قتل التستري سنة ٤٣٩ هـ
وصفا جو مصر للوزير الفلاحى الذي كان يعطف على المؤيد
بعض المطاف . لذلك نراه يسمح للمؤيد بمقابلة إمامه المستنصر .
وغت هذه المقابلة في آخر يوم من شعبان سنة ٤٣٩ هـ ؛
وهنا أترك للمؤيد وصف مقابله الأولى لإمامه : « وكنت

يعلم اليازورى أن المؤيد قد أخلص الخدمة له ، واستمر الأمر على هذا المنوال مدة طويلة كان اليازورى يلقى المخاضات التي كتبها المؤيد وكأنها من إنشائه حتى ولي اليازورى الوزارة سنة ٤٤٢ ، فلم يشك الناس في أن أمر الدعوة صار إلى المؤيد ، دون غيره ، ولكن خاب فأنهم إذ ندب لها أحد بنى النعمان واعتذر اليازورى للمؤيد بكلام خفف آلامه بعض الشيء ووعده وعداً حسناً ، وانتظر المؤيد الوفاء بهذا الوعد ، ولكنها لحقت بالوعد الأخرى ، فاشتد حنق المؤيد ، وأرسل إلى الوزير بهجوه ، فتوعدده الوزير وهدده ، والمؤيد كما دته لم يأبه بوعيد ولم يخش من تهديد ، فاستمر في حملته ضد الوزير واقطع عن لقائه سبعة أشهر إلى أن كانت ثورة بنى قرة وانتصار الجيوش في قع هذه الثورة سنة ٤٤٣ وسارت الوفود تهتة الوزير ، فألح أصدقاء المؤيد عليه أن يذهب معهم للوزير ، فقبل مرضاة أصدقائه ، وسر الوزير لقدمه وعينه بعد ذلك رئيساً لديوان الإنشاء وضاعف في رزقه فتجسّن حاله ومع ذلك كانت أحواله مع اليازورى بين الرضى والغضب ، وكل ذلك مرجه إلى طموح المؤيد وطمعه في الوصول إلى درجة داعي الدعاة

ظل المؤيد صاحب دار الإنشاء في مصر إلى أن سمع بدخول طغرل بك التركاني مدينة الري سنة ٤٤٦ ، وبمحكم عمله بدار الإنشاء علم بأن البيزنطيين اتفقوا مع السلجوقيين لغزو أملاك الفاطميين في الشام وأعلى الجزيرة ، فعمد المؤيد إلى المكر والحديعة ، فكاتب الكندري وزير طغرل بك ركانب غيره ممن تورم أنهم على اتصال بالسلجوقيين ، واجتهد في أن يستميلهم جميعاً للمذهب الفاطمي وإلى مساعدة الفاطميين ضد البيزنطيين والعباسيين ، وكان يرى بذلك إلى هدفين ، إما أن ينجح مساهم ويدخل القوم في الدعوة الفاطمية أو أن تصل إلى سامع الخليفة العباسي أمر هذه المكاتبات ، فلا يطمئن إلى طغرل بك وصحبه وبجاريه ليعنده عن أملاك الدولة العباسية ، ولكن جيوش طغرل بك زحفت إلى العراق وخطب له على منابر بغداد سنة ٤٤٧ ، وسمع المؤيد بهروب البساسيري من بغداد خوفاً من التركانية ، فانهز المؤيد هذه الفرصة وكاتب البساسيري ووعده بالأموال والسلاح ليحارب السلجوقيين باسم الفاطميين ، ومن الطبيعي أن يرحب البساسيري بالعمل باسم الخليفة الفاطمي ، وأرسل إلى المؤيد بذلك ، فذهب المؤيد إلى الوزير اليازورى

وأطاعه على هذه المكاتبات فوافقت هوى الوزير ، واستعد الفاطميون في تجهيز الأموال والخلق والسلاح التي وعدوا بها البساسيري ، ولكن اليازورى لم ينس للمؤيد تصرفه هذا بدون استشارته في أول الأمر ، وانهز هذه الفرصة لافتتالاع المؤيد من مصر لازدياد نفوذ المؤيد في البلاد ، فقد اكتسب المؤيد في هذه الفترة الطويلة احترام وحب عدد كبير من المصريين وخاصة بعض حاشية الإمام المستنصر . لذلك ترى اليازورى يعهد إلى المؤيد أن يكون على رأس الركب المسافر بالأموال والخلق ، فاعتذر المؤيد وأدرك من توه ما كان يجول بخاطر اليازورى ، ولذلك كان يقابل مكر الوزير بمكر أشد منه وأقوى ، حتى كاد اليوم الذي حددوا فيه السفر تمسك الوزير بأذيال المؤيد ، وأخذ يستمطقه ويلج عليه بأن يتولى توصيل الأموال إلى البساسيري ، والمؤيد يمين في الرفض كلما أمعن الوزير في الإلحاح ، حتى اضطر الوزير أن يقول للمؤيد : « افتقرنا إليك وافتقرت الدولة والإسلام والمسلمون ، ودانقتك تقضى أن تصرخ صريخهم وتجير مستجيرهم » . فسخر المؤيد من كلامه هذا ، وأجابه منكم : « سبجاني سبجاني إن كنت بهذه المثابة ومحال هذه الخطابة ! » ولكن الوزير ازداد إلحاحاً واشتد دفع المؤيد ، وأخيراً قبل المؤيد أن يتولى هذا الأمر بشرط أن يخرج توقيع الإمام المستنصر بأن لا يوجه إليه لوم لو فشل في مهمته ، فأجيب إلى ذلك وصدر التوقيع وبه الإنعام على المؤيد بخلق الوزارة ، ودعى المؤيد للنسبا ولكنه رفض ، واعتذر عن ذلك مفضلاً أن يظل في زى أهل العلم

وأخذ الركب في السير بين جلبة عظيمة ، والناس في عجب من أمر المؤيد الذي قبل السفر في هذه المهمة الشاقة ، فقد كان مقدماً على خطر جسيم وعمل لا يستهان به ، وهو قلب نظام الحكم في العراق وإسقاط الدولة العباسية . والغريب حقاً أن يطلب المؤيد ألا يصطحب معه جنداً واكتفى بما معه من خزائن المال والسلاح تجارز الركب حدود مصر في طريقه إلى الرحبة ، وكان اليازورى قد نصح المؤيد بالابتعاد عن ابن صالح المرداسي صاحب حلب ، لأنه تقض عهد الفاطميين واستقل ببلاده ، فصار عدواً للفاطميين بعد أن كان تابعاً لهم ، ونصحه كذلك أن يصطحب عدداً من الكلابيين ليحاربوا مع البساسيري ، فكانت هذه النصائح موضع تفكير المؤيد طول سفره ، حتى بلغ دمشق

ما هذه الحرب وما وراءها؟

للأستاذ توفيق حسن الشرتوني

لم يبق في المعمور قطرة منهما يكن قصيًّا عن مناطق القتال ،
لم يصطدم بشظايا هذه الحرب ، ولم يحمل عبء وبلائها
وشروها . إنما لعمري حرب غريبة بظائفها وأهوالها ، خارقة
بمعددها ومعداتها ، فاقت كل حدس وتخمين ، وبزّت أقاصيص
الجن وأساطير الأقدمين

فالتاريخ لم يرو لها مثيلاً في كثرة الضحايا واتساع
الجهنات ، وجسامة التخريب والتدمير . لقد شملت نارها العالم
بأكمله ، حتى أمسى لا يأمن مغبتهما الطفل النائم في سريره ،
ولا الراح في أحضان أمه ، ولا المريض المستلقي على فراشه ،
ولا الشيخ القابع في داره ، ولا الساكن مشارف الجبال ،
ولا العائش في بطون الأودية ومطاوي الأدغال

صدام فظيع هذا الصدام البشري الهائل الذي لم يبق ولم

ومكث ليستريح قليلاً ، نراه يكتب ابن صالح ويعرض عليه
العودة إلى الدعوة الفاطمية ، بل يطلب منه مساعدته في حروب
العباسيين ، وأخذ يعد ابن صالح في كلام طويل أثبت المؤيد نصه
في سيرته ، ولست أدري كيف استجاب ابن صالح إلى المؤيد ؟
فأعاد الخطبة على المنابر باسم المستنصر الفاطمي ، وذهب هو
نفسه لمقابلة المؤيد الذي خلع عليه ولقبه بتاج الأمراء . ثم نرى
ابن صالح وجيشه ينضمون إلى المؤيد ويسرون معه لمحاربة
العباسيين ، والواقع أن تحول ابن صالح بسهولة تعد من أغرب
ما ذكره المؤيد ، لأن المؤيد استطاع بخطاب منه أن يكبح جماح
ثأر له خطره وقوته ، بل استطاع أن يتخذ منه عوناً وعضداً .
ثم استطاع أن يسترجع حلب إلى أملاك الفاطميين ، كل ذلك
ثم بخطاب من المؤيد إلى ابن صالح . أما الأسباب التي جعلت
بن صالح يقبل هذا كله فهذا ما لم نستطع تحليله

الدكتور

محمد كامل صبيح

مكة الآداب بالقاهرة

(يتبع)

يدرك . فالذين التي يجتاحها يدعها قاعاً صفصفاً ، والأرض التي
يمركها يجعلها خراباً يباباً . كيف لا والساجات في الجور تدك
أمنع الجبال دكاً ، وتهتك أوعر الفاوز هتكاً ، والغائصات
في اليم تقد بطن العباب قدّاً ، وتبلغ أعماق الأغوار خدّاً .
والقاطعات البيد تنهب أودل القفار نهباً وتقطع موحش المجاهل
قطعاً وهي تنشر الموت والدمار في كل مكان

فأين للفر من حرب طاحنة كهذه الحرب . أضرم نارها
جنون الإنسان على أخيه الإنسان ، وأثارها حريقاً شعواء تقذف
نيران الجحيم من آلاتها الجهنمية ، تقتلف الضرع والزرع
وتفتك بالإنسان والحيوان ، وبكل ما هب ودب على سطح
الأرض وما تمخض في أحشائها

خمسة أعوام تصرمت على هذه الحرب ، أو تكاد تنصرم .
تحمل منها البشر ما لم تتحمله القرون ، وبذلوا في ساحاتها الأرواح
بالبلايين ، والأموال « بالبلايين » ونحتوا من تراث الحضارة
ومن مخلفات الآباء وآثار الأجداد بما لا يقدر بثمن ولا يعوض
بأجيال

والحرب دائرة بعد ما خمد أوارها ، ولا خفت نارها ،
وهي ما تزال مسمرة تتأجج لهيباً وتزداد ضراماً

أيود الإنسان العاقل أن يروى الأرض بالدماء ، ويغمرها
بالخراب . فيقضي قضاء مبرماً على أينع ما في الدوحة البشرية
من مخضل الفصون . ويلوى على البقية الباقية من ذخائر الحقب
ونفائس الدهر التي هي خلاصة العقل البشري وتاج جهاده على
مر العصور والدهور

أما كفى البشر ما قاسوه حتى الآن من فظائع القتل
والتخريب ، وما كابدوه من ضروب الشقاء والحرمان
وما تحملوه من وطأة الأوبئة والمجاعات

لقد هللوا كثيراً لاختراع السيارات والطائرات واستبشروا
خيراً بتقدمهم الباهر في صناعة الكيمياء والاسلحى ، وعدوا
العصر الذي نميش فيه عصرراً للرخاء البشري والتقدم العالي .
فكانت النتيجة كالمسل المزوج بالسيم يحلو طعمه ويقتل مذاقه
كيف لا وقد انقلبت السيارات الوفيرة في هذه الحرب الآلية
الطاحنة دبابات تزرج الويل والشبور ، وتبدلت العجايب

الجالبة الغبطة والحبور فاذنات تلقى على الأرض أفندح الشرور .
هكذا الأجهزة اللاسلكية والدوائر الكهربائية التي كانت نعباً
للأرواح والأبدان قد تحولت جميعاً لاهبة وغازات خائفة ...

ما شاء العلماء ولا أئمة الفكر والاختراع أن ينجنوا على
الإنسانية بمختلف علومهم ومستحدثاتهم . فهم صفة خلق الله
وأكثرهم نفعاً لمبادءه . لكن النزوة البشرية المرتكزة على
الجشع وحب الأثرة هي التي تحول الخير شراً والدم شراً . وسبق
هكذا عائشة في مقررات الحياة البشرية ما دامت وسائل علاجها
مستمعية على مدارك علماء النفس والجسد ، وسر إصلاحها
منفكاً في وجوههم

ولهذا أعتقد أن الأخلاق الشاذة والفرائز الملتوية في هذا
الكائن المجهول الذي يُدعى الإنسان ، لا تعدل ولا تتغير ،
بمجرد تعديل الأنظمة أو تغيير القوانين . فهما يُبدع المصلحون
والشريعون يظل إبداءهم خيراً على ورق ، ما لم يؤتوا علماء راهناً
يسيطر على الفرائز البشرية نفسها ، ويتمكن من التحكم في عناصرها
الاصولية ، ليتم له تعديل نزعاتها وتوجيهها توجيهاً صالحاً لقبول
الأنظمة المستجدة والشرائع المستحدثة

فتتأجج الحرب الماضية ما تزال ماثلة للعيان ، وهي حرب
تمد في مجموع خدائرها أعظم حرب عرفها التاريخ — ما خلا
هذه الحرب — زُهِقت فيها الأرواح بالملايين ، تاهيك بقفاعة
تدميرها ، وفداحة الأوبئة والمجاعات التي انتشرت بسببها في
معظم أنحاء الأرض ، وفكتكت بالناس فتكا ذريعاً ، حتى أمست
ضحاياها تزيد على ضحايا المارك زيادة هائلة

فإذا جنت الإنسانية من هذه الخسائر الجسيمة ؟ لقد انتهت
تلك الحرب المشؤومة وأسفرت عن عصبة أمم كسيحة ، لم تقو
 يوماً على تطبيق الشرائع والأنظمة التي استحدثتها لسلامة الأمم
والشعوب . ولم تتمكن من مجابهة المثيرين الذين كانوا ينتهكون
حرمة قوانينها ويبيثون بشرائهم . والاعتداء على بلاد الأحباش
وعلى الصين ، وبقاء العصبة مكتوفة اليدين تجاهها ، يدل دلالة
واضحة على إفلاسها

غير أنها ولو بادت بالفشل وانتهت بالمزمنة ؟ فإنشاؤها عقيب الحرب

الماضية بعد محاولة في سبيل الإصلاح . وهي لعمري محاولة لها قيمتها
ووزنها في ميدان التجدد الفكري والقفزة الاجتماعية . لأنها تبرهن
على الوعي البشري الذي شمل العالم المتمدن ، حتى أصبح يرى
من الضروري إنشاء عالم أفضل من عالمنا ، يحفظ حقوق الناس
على اختلاف أجناسهم ، ويسبغ عليهم جميعاً نعم الحياة وخيراتها
أجل إن عصبة الأمم لم توفق لإنشاء هذا العالم المنشود .

وقد جرتنا فشلها وفشل ما سبقها من الماهدات الناقصة إلى هذه
الحرب الضروس التي أثقلت كاهل الإنسانية . فأقفر أرضها
ودكت معالمها ، ويتم أطفالها ، وقضى على خيرة شبابها

فأوراء هذه الحرب ، أرخاء ووافق يشمل العالم بأسره ،
أم بلبلة وشقاق ؟ لا أدري . لكنني أتفاد خيراً بتدرج الإنسانية

نحو المثل العليا التي تضمن سلامها ورخاءها ورقبها
فيثاق الأطلنطي بادرة أمل ورجاء . إذا تمكن العالم في القد
من تطبيق بنوده وتعميم نفعه ، سحت الآية القائلة : على الأرض
السلام والرجاء الصالح لبنى البشر

ولكن لا يعزب عن بال المصلحين أن الطبيعة البشرية
أمانة بالسوء . فن الواجب درسها وتمحيصها على ضوء العلم ،
والتنفل في أعماق جذوعها ، لفهم عناصرها واستقصاء
أطوارها . فعندئذ لا يصعب على البشر أن يتبينوا لها طريقاً
قوياً . فبمقدار ما تصلح الطباع البشرية يصلح الكون
(بيروت) مؤلف م. م. الشرنوبلي

وزارة الدفاع الوطني

تقبل المعطيات لغاية ظهر يوم

٢ أغسطس سنة ١٩٤٤ عن توريد

أسلاك ومنفصلات وخلافه ، والشروط

بإدارة للشريات والمقود وثمن النسخة

٢٣٥٢

٢٥٠ ملياً

٨- القرآن الكريم في كتاب النثر الفني

« إن الذين يلحدون في آياتنا لا يخفون علينا »
[قرآن كريم]

للأستاذ محمد أحمد النعمراوى

لم نفرغ بعد من إفك صاحب النثر الفني

فالمسلمون كافة يدينون بأن القرآن كلام الله ليس للإنسان فيه حرف، وصاحب النثر الفني يتكلم عن القرآن كأنه كلام النبي، ويبقى على ذلك في بحثه ما قد بنى. وقد أوردنا على ذلك النص من كلامه في كلمتيه الرابعة والخامسة، لكننا قلنا في كلمتنا السادسة إننا لن نحتاج إلى تكرار نص إذا لم يركب مبارك المناد فألجأنا إلى مصادرة الاستشهاد

فهاك نصاً لم نذكره يجمع صنوفاً من الجهل وسوء الأدب قال من فصل النسب صفحة ١٤٧ من الجزء الأول :

« ولم نجد في المجموعات الأدبية مخترعات ثرية في النسب لأن مصنفى المجموعات كانوا يفهمون أن النزل لا يخرج عن الأناس الشعرية ». وقد كشف بقوله هذا عن قلة اطلاع، لأن كتاب (النثر المختار) يحوى أكثر من نص طويل من النثر الجاهل في النسب على مذهبه ؛ لكن لا علينا ، فليس هذا من هنا الآن وإنما هنا ما كتب عقب كلامه السابق عن القرآن قال :

« غير أننا نجد في النثر لأقدم عهوده نماذج غزلية كالتي وقع في القرآن وصفاً للحوور والولدان نحو :

(وحوور عين ؛ كأمثال الأوائل المكفون)

ونحو : (ويطوف عليهم ولدان مخلدون بأكواب وأباريق وكأس من معين)

وكما جاء في سورة الواقعة : (١)

(١) الآيات كلها من سورة الواقعة

والشاهد الثاني صحة (يطوف عليهم) من غير وار وإن ورد في الكتاب بالواو كما قلنا

(إنا أنشأناهم إنشأاً ؛ فجعلناهم أذكراً عرباً أتراباً)

فهذه كلها أوصاف تدخل في باب النسب . ونسب إلى إحدى النساء حديث في وصف الرسول هو أيضاً تنسب ، لأنها تكلمت عن أوصافه الحسية التي تبين أنه إنسان جميل ، ووصف الجلال من ألوان النسب . ثم جاء القصص الغرامى الذى شاع في عصر بني أمية وأول عصر بني العباس

وأول ما نلاحظ على كلامه أنه أدرج القرآن مع كلام البشر في فصل من باب عقد لبحت خصائص النثر الفني في القرن الرابع ، وكلامه السابق مقدمة هذا الفصل ليريك في زعمه تطور النسب والنزل في النثر من أقدم عهوده إلى القرن الرابع ، فهو بهذا يقول بلسان الفعل والتطبيق أن القرآن من كلام الناس ، يحشر مع كلام الناس ويصنف مع ما يناسبه من أصناف كلام الناس . والمصنف الذى وضع فيه الآيات السابقة هو النزل والنسب

فهل قرىء أو سمع في الأدب العربى قبل كتاب النثر الفني أن القرآن به غزل ونسب ؟ هل سمع أو قرىء لباحت مسلم أو غير مسلم قبل أن يكتب زكى مبارك كتابه أن آيات سورة الواقعة من الغزل والنسب ؟

ما هو الغزل وما هو النسب عند الأدباء وعند كل الناس ؟ أليس هو فى أضييق حدوده إعراب إنسان عن الإفتتان بجمال إنسان ؟ فأى ركن من هذه الأركان يمكن أن يطبق على ما ذكر زكى مبارك من نصوص القرآن ؟ دع عنك ما يصحب الغزل عادة من التمنى الظاهر أو المستتر ، فهل ذلك الوصف للحوور فى الآخرة يمكن أن يمد غزلاً بأى وجه من الوجوه ؟

إن أحداً لم ير الحور ، حتى يفتن فيصف . وليست الحور من متاع الدنيا ونعيمها حتى يكون وصفهن ووصف نساء الدنيا من باب سواء . ولو تخيل كاتب أو شاعر نساء القرن الآتى فوصف من جالهن وبالع ما عد أحد ذلك من الغزل ، فكيف يمكن أن يكون من الغزل جمال وصف الحور فى الآخرة وهن من القبييات عند المؤمنين ومن الخياليات عند الملحدين ؟

ولنفرض أن الحور حاضرات براهن فى الدنيا كل إنسان ، أفتجد جمال وصفهن من الغزل والنسب ؟ إن وصفهن عندئذ يكون مثل وصف نساء قطر من أقطار دنيانا هذه ، فهل يعد

هذا غزلاً ونسبياً ، أم النزل ينفى تخصيص أنثى معينة أو أنثى
معيّنات بالافتتان أو الإعجاب ؟

وعلى أى حال فن هو المفتن المعبّ بالخور العين في القرآن ؟
إن النزل يستلزم متفزلاً كما يستلزم متفزلاً فيه . يستلزم شاعراً
أو كاتباً في طرف ، كما يستلزم أنثى — أو غير أنثى في مذهب
صاحب النثر الفني — في الطرف الآخر . فسا هو الطرف الذي
منه الافتتان فالوصف في القرآن ؟ محمد بن عبد الله ؟ إذن لقد
دار البحث ورجع إلى نفس النتيجة التي ظهرت من الأول :
أن صاحب النثر الفني يرى القرآن من عند محمد لا من عند الله ،
إذ لا يمكن أن يجوز أن يصدر من الله جل جلاله غزل أو نسب
لقد كان في نفس النصوص القرآنية التي أوردها ذلك
المفرد المتعالم ما يردّه إلى صوابه لو كان يبحث حقاً ، فقد عد من
النماذج النزلية في القرآن الآيات الكريمة (إنا أنشأناهم إنشأ .
فجعلناهم أبكاراً . عراباً أرباباً) . وهذا الكلام لا يمكن
أن يكون من قول مخلوق ، بشر أو غير بشر ، لأنه لا يمكن
أن يستقيم في عقل عاقل أن يكون أحد من الخلق أنشأ أو بنشأ
صنعاً من النساء إنشأ في الدنيا فضلاً عن الآخرة . وإذا
حاول مكابر أن يجهل دلالة المصدر ليصرف فعل (أنشأ) عن
معناه الحقيقي إلى معنى مجازي يمكن أن يقوم به بشر ، فقد حيل الله
سبحانه بينه وبين ذلك بقوله تعالى : (فجعلناهم أبكاراً) ،
لأن الله وحده هو الذي يخلق الأنثى بكرة ، لا يقدر على ذلك
غيره سبحانه . أما البشر أجمعون فيمجزون حتى عن أن يردوا
الشيب بكرةً مهما حاولوا . فضمير التكلم في تلك الآية الكريمة
لا يجوز في عقل أن يرجع إلى محمد أو إلى غير محمد من العرب
أو من الخلق أجمعين . لا يجوز ولا يمكن أن يرجع ضمير التكلم
في تلك الآية إلا إلى الخالق سبحانه ، فهو دليل قائم ومذكر
دائم أن القرآن ليس من كلام مخلوق ، فلا يجوز أن يجريه أحد
يجري كلام البشر كما فعل زكي مبارك حين أجرى تلك الآيات
الكريمة — وكلها من سورة واحدة — مجرى النزل ، وحشرها

بجهله وسوء أدبه في فصل النسب ، برعم خلوها من كل شرط
من شروط النزل والنسب

على أن خطئ زكي مبارك لم يقف به عند أمر الخور بل
جمعه بضمه من إلى الولدان ، فاجترأ على أن يدخل في باب
النسب قوله تعالى في أهل الجنة : (يطوف عليهم ولدان مخلدون
بأكواب وأباريق ، وكأس من معين)

وليس يدري أحد ماذا في هذه الآية الكريمة مما يمكن
أن يدخل في النسب من قريب أو من بعيد حتى على فرض أنها
من قول النبي لا من قول الحق سبحانه . فالأكواب والأباريق
والكأس لا يمكن أن يعد ذكرها من باب النزل بحال ، حتى
لو كانت من خر تفتال العقل ؛ فكيف وهي من معين لا يصدر
ولا يتقال كما أخبرنا الله سبحانه في الآية التي بعدها ليحول بين
المعلاء وبين إزال بعيم الآخرة منزلة ما يألف الناس في الدنيا ،
وليبيطل إفاك آفك إن زعم أو أراد أن يزعم أن الآية من الغزليات
أو الخمريات . وما هي الآية التي بعدها ؟ هي قوله تعالى :
(لا يُصَدِّقُونَ عنها ولا يُنْزِفُونَ) . واسأل صاحب النثر الفني
— البجاعة التجرد عن الهوى — لماذا لم يذكر هذه الآية عقب
أختها ليتم المعنى وليكون القارئ على بينة من الأمر وهو يقرأ
لصاحب الكتاب إفكه المبين ؟

لقد عرف صاحب الكتاب أن ذكر الآيتين معاً يفسد
معناه ويفوت عليه غرضه . وغرضه أن يوقع في نفس القارئ
أن الوصف وصف مجلس شراب كالمرور في الأدب الخليع ،
إذ ماذا تنتظر من شرب بين خر وولدان ؟ فهذه هي القرينة
الوحيدة التي أراد زكي مبارك أن يفتكها ليصح له أن يقول إن
آية (يطوف عليهم ولدان مخلدون) هي من باب النزل
والنسب ، وليوحى إلى القارئ أن ما سماه بعد في نفس الفصل
بنزل المذكر كان معروفاً عند العرب ، أو سيكون معروفاً في
الجنة ، أو ما شاء الشيطان أن يستخر صاحب الكتاب لنفسه
وبه في الصدور والنفوس . فإن لم يكن هذا من مقصود صاحب

القرآن هو القرآن الذي وصفه الله سبحانه بقوله : (وإله الكتاب عزيز . لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . تنزيل من حكيم حميد) . وقد رأيت مثلاً من غزوة القرآن كتاب الله ، ورأيت كيف يرتد عنه الباطل مقهوراً مدحوراً لم يزل من قدس القرآن ورحمته شيئاً ، ولم يعلق بذلك القدس والحى منه شيء . فالقرآن يدفع عن نفسه هذا الدفاع العجيب ، ويعتفع من عدوه ذلك الامتناع التام الأتم ، امتناع الحق من الباطل . وكل الذي يلزم لإدراك ذلك عقل يدرك وقلب يفقه ونية خالصة لله لا تخرج على ما سواه ، وهى صفات تجتمع لله - لم حيناً وبعز اجتماعها كل حين

ومهما يكن من أمر الناظر في القرآن ، فالقرآن فيه دلائل الإيجاز لمن يبصرها ، وفيه كل قوى الحق ليس في الوجود ما يقهرها . (والله متم نوره ولم يكره الكافرون)

محمد أحمد النعماني

الكتاب ومراده ؛ فليخبرنا وجهاً آخر يمكن أن تدخل به تلك الآية في الغزل والنسيب بأى شكل أو على أى احتمال ، مع أنه ليس فيها إلا مجرد لفظ الولدان ، وليس فيها من وصفهم إلا أنهم « مخلدون » . فليسوا من ولدان الدنيا التى علم منزل القرآن سبحانه أن سيجمع الشيطان لهم منهم أوصافاً لا تليق ، ونزهم سبحانه عن تلك الأوصاف بقرينتين مانعتين : وصفهم بالتخليد ، ووصف ما يحملون من شراب بآء ليس مما يصدع الرأس أو يشال العقل ، وذلك فضلاً عن القرائن الأخرى المنشة فيما قبل هاتين الآيتين وما بعدها من الآيات .

وبعد فإن من أعجب محجائب القرآن الكريم وأروع مظاهر إعجازه أن تأتي آياته الكريمة هذا الإباء على من يبينهم عوجاً ، أو يبتنى لمن نقصاً ، كهذا الذى أراد أن يجعل منهم غزلاً ونسيباً ، وقد أكرمهم الله ونزهمهم وأعزهم أن يكون بهم غزل أو نسيب . ولو أفلح زكي مبارك أو غيره في مثل ما ابتنى وبني ، لكان ذلك الغزل والنسيب من كلام البشر ، ولما كان

لجنة النشر للجماهير

كفاح طيب

القصة الفائزة بجائزة وزارة المعارف
نجيب محفوظ

٢٣٠ صفحة

الثنى ١٥ قرشاً

طلب من

مكتبة مصر

٦٣ شارع النجاة

حول بعث القديم للأستاذ محمد خليفة التونسي

قرأت مقال الدكتور محمد مقدور الذي نشرته الرسالة في عددها (٥٧٢) في «بعث القديم» وقد عنت لي عليه الملاحظات الآتية :
أولاً : ذهب الدكتور إلى أننا لم نستخدم الطباعة إلا في سنة ١٨٢٢ ، ولا أدري إلى أي مطبعة يشير الدكتور ، ولكني أرجح أنه يشير إلى المطبعة التي أسسها محمد علي باشا ، ولو رجعتنا إلى كتب التاريخ حتى ما كان في أيدي صبية المدارس الابتدائية فضلاً عن كتب تاريخ الأدب العربي في العصر الحديث لوجدناها تذكر أن هذه المطبعة أسست سنة ١٨٢٦ وإن اختلف في اسمها فهي تدعى المطبعة الأهلية أو المصرية أو مطبعة الباشا أو بولاق والإسم الأخير أشهرها^(١)

ثانياً : ذهب في الكلام عن الجمعيات التي تألفت لنشر الكتب — إلى أن جمعية المعارف أسسها محمد عارف باشا وأنها لا ترجع إلى أبعد من سنة ١٨٦٠ ، وجمعية المعارف إنما أسسها إبراهيم بك المويلحي سنة ١٨٦٧ . قال الدكتور تشارلز آدمس في ترجمته : « وأسس حوالى سنة ١٨٦٧ جمعية سماها «جمعية المعارف» لتعمل على نشر الكتب العربية القديمة . وأنشأ أيضاً مطبعة سماها باسم الجمعية لنشر مثل تلك الكتب »^(٢)

وذكر الأستاذ الزيات سبب إنشائها فقال في ترجمته بعد أن ذكر إفلاسه في التجارة ، وفشله فيما ولاه الخديو اسماعيل من مناصب : « وجاءت وزارة شريف تريد أن تضع الدستور الأول فكان المويلحي ممن اختيروا لوضع (اللائحة الوطنية) ولكن آماله كانت تسفر دافعاً عن الفشل ، فابتغى الوسيلة إلى الرزق في الكتابة والنشر ، فأنشأ «جمعية المعارف» لطبع الكتب القيمة وإذاعتها في مطبعة اشتراها لنفسه »^(٣) واسماعيل لم يل مصر إلا في سنة ١٨٠٣ والمويلحي لم يؤسس الجمعية والمطبعة إلا بعد وضع اللائحة الوطنية ، ومجلس شورى النواب الذي وضعت لائحته الوطنية في وزارة شريف لم يفتح إلا في ١٩ نوفمبر

(١) الأستاذ الزيات في كتابه « تاريخ الأدب العربي » هامش ص ١٧ الطعة السادسة . و « لأصل » لجامعة من الأساتذة المصريين ج ٢ ص ٣١٤ و « لجبل » لهم أيضاً ص ١٧٤

(٢) الإسلام والتحديث ترجمة الأستاذ عباس محمود ص ٢٠٢ و ٢٠٣

(٣) تاريخ الأدب العربي للزيات ص ٤٣٩

سنة ١٨٦٦ وهذا مما يرجح أن إنشاء الجمعية كما قال الدكتور تشارلز آدمس كان سنة ١٨٦٧ . وقد ذكر المفصل أن تأسيس المطبعة كان سنة ١٢٨٥ هـ وهي توافي سنة ١٨٦٧^(١)

ثالثاً : بعد أن أشار الدكتور إلى جمعية المعارف السابقة وأنها لا ترجع إلى أبعد من سنة ١٨٦٠ قال ما نصه : « إلا أن حركة البعث أقدم من ذلك بكثير فهي لم تنتظر تكوين الجمعيات لتبدأ ، ولعل انتشار الأفكار الأوروبية بفضل أعضاء البعثات كان من أهم الدوافع لهذا البعث ، فرجل كرفاعة الطهطاوي قد فطن بلا ريب أثناء إقامته بفرنسا إلى أن النهضة الأوروبية التي رآها قد ابتدأت بحركة بعث قوية للأدب القديمة لاينية ويونانية ، ولهذا كان يؤمن بأن نهضة بلادنا لا يمكن أن تعتمد على النقل عن أوروبا فحسب ، بل يجب أن تنمي إلى جانب ذلك بعث القديم العربي »
وإن البعث قد بدأ قبل رفاعة الطهطاوي وليس الدافع إليه انتشار الأفكار الأوروبية أولاً بل الدافع الأول الحاجة إلى ترجمة الكتب عن اللغات الأجنبية إلى اللغة العربية ، فليس انتشار الأفكار الأوروبية من أهم الدوافع إذ ذاك ولا هو منها في شيء .
والترجمة بدأت على التحديد في سنة ١٨٢٧ ، وهي السنة التي أسس فيها محمد علي باشا مدرسة الطب في أبي زعبل وجلب لها الأساتذة من أوروبا وأسند رياستها إلى الدكتور كلوت بك . وكانت اللغة الشائعة إذ ذاك قد وصلت إلى منتهى ما قدر لها من الانحلال والتهافت بعد أن وسعت كل ما قدم لها من المعارف زمن الدولة العباسية ، كما كانت العلوم التي تدرس بمدرسة الطب قد نضجت في الغرب فنأت العربية الشائعة عن حملها إلى الطلبة الذين كانوا — من مصريين أزهرين وغير مصريين — عاجزين عن فهم ما يدرس لهم باللغات الأوربية ، وكان الأساتذة لا يعرفون العربية ولو قد عرفوها كما كانت في عهدهم لمجزوا لقصورها وفصورهم عن إيفهام طلبتهم ما يريدون ، لذلك اضطر محمد علي إلى إحضار المترجمين من السوريين والمغاربة والأرمن لترجموا في الفصول ما يقول الأساتذة فيها بلغاتهم الأجنبية إلى العربية كيما يفهمه الطلبة . وليرجموا أيضاً ما يؤلف الأساتذة لطلبهم من الكتب في الطب البشري والبيطري والتشريح والأقرباذين ، وعلم وظائف الأعضاء ، ولما كانت العربية المعروفة عاجزة عن الترجمة اضطر المترجمون إلى الاستعانة بما وضع العرب قديماً من مفردات فنية ، وبهذا بدأ بعث القديم في مصر . قلت

(١) الفصل ج ٢ ص ٣٨٥

إلى بعث القديم إلى جانب النقل وإن كان مادفنه إلى هذا البعث
تقليده المستشرقين في هذا الميدان إذ كان قد صادف أيام وجوده
في باريس علمين من أعلامهم: أحدهما الأستاذ سلفسترده ساسي مدير
مدرسة اللغات الشرقية، وكان واسع الاطلاع في العربية، نشر كتباً
عربية كثيرة وألف شرح مقامات الحريري المتداول بين أيدينا
وقد توفي سنة ١٨٣٨؛ والثاني الأستاذ كوزن وقد نشر كثيراً^(١)
فراغة إذن لم يبدأ البعث إلا مقابلاً للمستشرقين، وذلك بعد
تأسيس مدرسة الطب بنحو ثلاثين سنة وقبل تأسيس الموباجي
جمعية المعارف بنحو عشر سنوات

رابعاً: وإذا رجعنا إلى صدر الفقرة السابقة لم نجد مفراً
من الجزم بأن آثار البعث قد ظهرت في النثر قبل ظهورها
في الشعر. فالبارودي الذي يمثل أول أثر البعث في الشعر لم يكن
قد ولد حين نهض النثر ليحمل تراجم تلك الكتب، فالبارودي لم
يولد إلا سنة ١٨٣٩ (١٢٥٥ هـ) بينما الكتب التي ترجمها وألفها
الترجمون كالسيو عنجوري والسيو رقائيل وغيرها تبدأ قبل مولد
البارودي بنحو اثني عشرة سنة، والكتب التي ترجمها وألفها
رفاعة وأصحابه وتلاميذه بدأ ظهور بعضها قبل سنة ١٨٣١ حين
عاد رفاعة إلى مصر وظهر كثير منها والبارودي لم يولد وبعضها
وهو ملفوف في أفقته إذ كانت مدرسة الألسن قد أسست برئاسة
رفاعة نحو سنة ١٨٣٤ وما أسرع ما نبغ كثير من تلاميذه
في الترجمة والتأليف مثل عبد الله أبو السعود واحمد عبيد وخليفة
محمود^(٢) فألفوا وترجموا كثيراً من الكتب، ولا ريب أن هذه
الكتب التي ظهرت قبل شعر البارودي كانت تكتب نثراً
لا شِعراً، ولا ريب كذلك أن نثرها — وإن لم يبلغ مبلغاً عالياً من
البلاغة — يرتفع كثيراً عن نثر الجبرتي والشرقاوي، وغيرها قبله
وإذن فالنثر قد تأثر قبل الشعر ببعث القديم لا كما زعم الدكتور في مقاله
وكرر زعمه مرتين من أن الشعر تأثر ببعث القديم قبل النثر، ولكن
لا مفر لنا من تعيين النثر الناهض بأنه النثر التأليفي وليس النثر الفني
أو الأدبي، وإن كان هذا لا ينفي أن النثر الأدبي أيضاً قد استمد من
بعث القديم مادة غزيرة للفكر، وذلك لأن تواة النهضة الثقافية في
مصر هي العلوم التي كانت تدرس في مدرسة الطب بأي زعبل. وفي ذلك
قال الزيات: «لم ينل الأدب من عناية الأحرار العلويين ما نال العلم»^(٣)
خامساً: قال الدكتور: «في الحق إننا لا نعرف أسلوباً
يتميز به الأدب الحديث بأشيق معانيه غير أسلوب القصة، فهي

في مصر لأنني أقيمت نفسي ببعث القديم والترجمة في مصر وحدها
اعتماداً على أن الدكتور لم يمرض لها في غيرها في مقاله بعث
القديم، مع ملاحظة مقاله السابق «مصر الإسلامية» «الرسالة
العدد ٥٧٠»، وإن كان مما يفهم من ذلك ضمناً أن هناك من
سبقوا المصريين في بعث القديم والترجمة، كالمستشرقين في
أوروبا، وكما وقع في سوريا بعد أن وفدت عليها البعث
التبشيرية من البروتستانت والكاثوليك، فقد أسسوا أول
مطبعة في أوائل القرن السابع عشر، أي قبل أن يؤسس
محمد علي باشا مطبعة بولاق بنحو قرنين، كما أسس الآباء اليسوعيون
مطبعتهم في منتصف القرن التاسع عشر^(٤) فبعثوا بما طبعوا
كثيراً من الكتب، وقد كان المترجمون في مدرسة الطب في
أي زعبل من السوريين والأرمن والمغاربة — كما قدمنا — وعلى
أيدي أولئك المبشرين تعلم أولئك المترجمون، وبدأت ترجمتهم
وبعثهم القديم في مصر سنة ١٨٢٧؛ فإذا بحثنا عن رفاعة
الطهطاوي حينئذ وجدناه في باريس يتعلم مبادئ اللغة الفرنسية
لأنه لم يبعث إلى فرنسا إلا في إبريل سنة ١٨٢٦^(٥)، وعاد إلى
مصر سنة ١٨٣١، ولم يهتم ببعث الكتب القديمة إلا في عهد
سميد باشا بعد أن رجع من السودان، فأحيا قلم الترجمة بنفوذ
بعد أن مات في أيام محمد علي، وهنا ذكر الشيخ عهده بالمستشرق
ده ساسي والمستشرق كوزن وما يقوم به المستشرقون من أعمال
قيمة في خدمة اللغة العربية بنشرهم أمهات الكتب؛ فوضع
مشروعاً للناية بتصحيح الكتب القديمة وطبعها بمطبعة
بولاق، وعرضه على سميد باشا فأجازته^(٦)، ونحن نعلم أن
سميداً لم يل مصر إلا في سنة ١٨٥٤، فاستاد الدكتور
سبب بعث القديم إلى رفاعة الطهطاوي خطأ بلا ريب،
والصاقه به إيمانه بأن «نهضة بلادنا لا يمكن أن تعتمد
على النقل عن أوروبا فحسب، بل يجب أن تنبثق إلى جانب
ذلك ببعث القديم العربي» إلصاقه برفاعة ذلك يفرص بنير علم
ولا هدى ولا كتاب منير، بل هو يدل على أن الدكتور
في مقاله يحوم حومان الصحفيين ويحدمس حدمهم، ولا يقع
وقوع العلماء ويثبت كتبهم، وإن كان ما قلناه لا ينفي أن رفاعة
قد شد أزر البعث وتوسع فيه وإن لم يكن المبدع له حتى
في مصر، ولا ينفي أنه أصبح يؤمن بعد ذلك بحاجة نهضتنا

(١) تاريخ الأدب العربي للزيات ص ٤١٧، والفصل ص ٣١٦

(٢) الأستاذ أحمد أمين. الثقافة: المجلد ٢٣٠ ٢٣١

(٣) الثقافة: المجلد ٢٣٥

(٤) الثقافة: المجلد ٢٣٢، والفصل ص ٤١٧

(٥) الثقافة: المجلد ٢٣٤ (٣) تاريخ الزيات ص ٤٢٤

أكبر مظهر من مظاهر الأدب الحديث ، وليس يخاف أن القصة حديثة العهد ببلادنا ، وهي مجرد ظهورها أخذت تنفذ السجع بمادة الفكر وتنقله من الثقافة إلى الجدد ، وهذا واضح من حديث عيسى بن هشام ، فأسلوب الموبلحى برعم حرصه على أوجه العبارة البلاغية لا يخلو من فكر وإحساس صادقين ، وذلك لأن القصة بطبيعتها تقدم للكاتب مادة ، وكل مادة تحتاج إلى العبارة عنها ، فيأتى الأسلوب محملاً بتلك المادة . ومنذ أن خطا أسلوب الأثر تلك الخطوة أخذ يشيع في غير القصص حتى امتد إلى المقالة أو الموضوع القصير . وبلاحظ أولاً في عبارة الدكتور أنه استعمل الأسلوب بمعنى القالب فسمى القصة أسلوباً ، وخير أن نسمى قالباً وننسبها هنا كذلك ، واستعمل الأسلوب بمعنى طريقة التعبير ونحن نوافق على ذلك ، ثم نذكر أن عبارته تشتمل على قضيتين : الأولى أن القصة هي التي غذت السجع بمادة الفكر ونقلته من الثقافة إلى الجدد ، ويستشهد على ذلك بحديث عيسى بن هشام الموبلحى . والقضية الثانية أن مادة الفكر قد أثرت هذا الأثر في القصة ثم في المقالة أو الموضوع القصير .

أما عن القضية الأولى فإننا تعلم من تاريخ إبراهيم الموبلحى أنه لما عاد من الاستانة إلى مصر سنة ١٨٩٤ أو سنة ١٨٩٥ أسس جريدته الأسبوعية مصباح الشرق ، وقد قال فيها الزيات : (هي صحيفة أسبوعية كان يدبجها باللفظ الرشيق والأسلوب الأنيق ، وبرسلها بالسهام النافذة في الاجتماع والنقد والسياسة ، فقصت حاجة في نفوس الأدباء ، وتهيأت لهم الطريق السوي في الإنشاء ، ووطأت له هو أكناف الرؤساء والكبراء ، واستمر على إصدارها حتى حان يوم وفاته)^(١)

وذكر في الفصل أنها « كانت نموذجاً من أعلى نماذج الأدب الحر في هذا العصر ، يتطلع إليها المتأدبون في شوق ولطف لما نطلع به من مصفى الكلام ومتقاء ، وأبدع البيان وأحلاه في أبواب السياسة والعلم والفلسفة والأدب ، ويترقبها الكبراء في قلن ورجيب قلوب ... فلقد كان الموبلحى أقدر كتّاب العربية على النقد وأصرهم وأوجهم ... وكان يساونه في تحرير هذه الصحيفة الفذة ولده الأديب الكاتب العالم محمد بك الموبلحى وهو الذي كان يكتب رسائل (حديث عيسى بن هشام) التي سويت بعد كتابها »^(٢) وأريد أن أقف هنا ولا أرجع التهورى الآن لأسأل الدكتور : أكان ما تنشر هذه الصحيفة في العلم والفلسفة والاجتماع والأدب والنقد كلاماً غارماً من المعاني ، ولم

تكن تحتوى على المادة المعكربة فيها إلا رسائل حديث عيسى ابن هشام وهي لا تخرج في مضمونها عن النقد ، وقلم إبراهيم الموبلحى الذي كان يرسل بالسهام النافذة في الاجتماع والنقد والسياسة ، فيترقبه الكبراء في قلن ورجيب قلوب ، أبقى هذا القلم لا يكتب إلا اللغو حتى جاء الإبن محمد فزوده بمادة الفكر ونقله من الثقافة إلى الجدد ؟ أهما أكبر يا سيدى جيجا أم ابنه ؟ وأهما علم الآخر النقد : آلاب أم الإبن ؟

ولتراجع إلى ما قبل ذلك مع الموبلحى الأب حين أصدر هو وعثمان جلال صحيفتهما (نزهة الأفكار) سنة ١٨٦٩ ، وكانت شديدة اللجة فلم يلينها اسماعيل باشا حتى ألغاه . فهل كان ما كتبت هذه الجريدة كلاماً خالياً من الفكر حتى يلينها اسماعيل ؟ وأسأل الدكتور ثانياً هنا : أكان الإبن محمد قد ولد في هذا الوقت أم لم يولد ؟ أحسبك هذا يا سيدى أم تريد الدوغل إلى الوقائع المصرية التي أسست سنة ١٨٢٨ ، وما كانت تنشر من بحوث علمية وأدبية واجتماعية وفلسفية ودينية وقانونية منذ أسست ، لأنها لم تكن قبل كما نراها اليوم قاصرة على الأمور الرسمية ، بل كانت تنسج لكل ما تنسج له جرائدنا اليوم ، فقد كتب فيها رفاة وأصحابه وتلاميذه ومحمد عبده وتلاميذه ، ثم صحيفة « البمسوب » الطبية التي أنشأها محمد علي البقلي باشا سنة ١٨٦٥ وجريدة وادى النيل التي أسسها عبد الله أفندى أبو السمود سنة ١٨٦٥ ومجلة (روضة المدارس) التي أسست سنة ١٨٧٠ ، وفيها يقول المفصل : « كانت تفيض بسابغ الفصول فيها أقلام أئمة العلم والأدب من أمثال رفاة بك وعلي مبارك باشا وإسماعيل باشا الفلكي والشيخ حسين الرصافي وعبد الله باشا فكبرى ، والواقع الذي لا مصرية فيه أن هذه المجلة كانت مما نفخ في روح النهضة اللغوية والأدبية في هذه البلاد »^(١) ، وفيها قال الزيات : « مجلة علمية أدبية يحررها نخبة من ذوى السكينة في العلم والأدب »^(٢)

وما ألف وترجم رجال الثقافة في مصر في القرن التاسع عشر من كتب في العلوم المختلفة إلى منتصف العقد العاشر قبل تأسيس مصباح الشرق . أكل أولئك كان لنوا من القول وزوراً حتى ظهرت القصة وهي المعجزة السحرية التي أجراها الله على يد محمد الموبلحى في حديث عيسى بن هشام ، فأخذت كما قلت : تنفذ السجع بمادة الفكر ، وتنقله من الثقافة إلى الجدد ، وهل خفي على الأستاذ وهو يتعرض لتاريخ الثقافة في العصر الحاضر أنها بدأت علمية ؟

(١) المفصل ج ٢ ص ٣١٩ (٢) تاريخ الزيات ص ٤١٩

(١) تاريخ الزيات ص ٤٤٠ (٢) المفصل ج ٢ ص ٣٨٦

نقل الأديب

د. أسامة محمد إسماعيل الشاذلي

٥٨٢ - فلم أرفيه للشراب مدوراً

في (مطمح الأنفس) للفتح صاحب (القلائد) : قال أصحاب
عبد بن عيسى « قاضي قرطبة » ركبنا معه في موكب حافل من
وجوه الناس ، فعرض لنا قتي متأدب قد خرج من بعض الأزقة
سكران بنابل ، فلما رأى القاضي هابه ، وأراد الانصراف فخافته
رجالاه ، فاستند إلى الحائط وأطرق ، فلما قرب القاضي رفع
رأسه وأنشأ يقول :

ألا أيها القاضي الذي عم عدله فأخفى به بين الأنعام فريداً
قرأت كتاب الله تسعين مرة فلم أرفيه للشراب حدوداً

أما القضية الثانية وهي أن القصة تأثر سجعها بمادة الفسك
حتى انتقلت من التفاهة إلى الجذ ثم امتد ذلك إلى المقالة أو
الموضوع القصير - فتجنح لا نوافق الأستاذ على رأيه فيها -
فما قدمناه في الرد على القضية الأولى يكفي لبيان فساد الثانية ،
لأن ما كتب أولئك الأئمة في الصحف التي أشرت إليها قبل
مصباح الشرق لم يكن قصصاً ، بل مقالات . والنتيجة التي لا مفر
لها من استخلاصها إذن هي أن المقالة قد تأثرت بمادة الفسك ،
وانتقلت من التفاهة إلى الجذ قبل القصة ، ثم شاع ذلك في القصة
وفي غيرها ، فالعلوم قد أمدت أولئك الكتاب بالمادة ، وكما قال
الدكتور : (كل مادة تحتاج إلى العبارة عنها ؛ فيأتي الأسلوب
محملاً بقلل المادة) وهذا تسلسل منطقي مقبول ولا ريب .
وبعد فقد طال المقال ، ولنا رد على رأي الدكتور في المنطوق وانقسام
النثر إلى تيارين الآن ورأيه في نثر الإمام محمد عبده والأسلوب الشائع
في عصره والمقام لا يتسع لأكثر من ذلك ، فلتقف عند هذا الحد
مكتفين فيما سبق بالإيجاز المختل ، لأن الموضوعات التي تعرضنا لها
تشتمل على الثقافة في النهضة الحديثة كلها ؛ فلا بد لها من البحث
المستفيض ، ولكن حسبنا من الكلام فيها ما يؤدي بنا إلى الإقحام .
هذا وللدكتور متى إيجابي ونحياني محمد خليفة الترنسي

فإن شئت أن تجلد فدونك منكياً

صبوراً على رب الزمان جليداً^(١)

وإن شئت أن تمفونكن لكمنة تروح بها في العالمين حميدا^(٢)

وإن أنت تختار الحديد فإن لي لساناً على حجو الزمان حديداً

فلما سمع شعره وميز أذنه أعرض عنه وترك الإنكار عليه^(٣)

ومضى لشأنه

٥٨٣ - تبا لها أقر طرد بصرى فيها نابها

في الطبقات لابن سعد :

عنان بن مظمون حرم الخمر في الجاهلية وقال : إني لا أشرب
شيئاً يذهب عقلي ، ويضحك بي من هو أدنى مني ، ويحملني على
أن أنكح كريمة من لا أريد ، فنزلت هذه الآية في سورة المائدة
في الخمر . فر عليه رجل فقال : حرمت الخمر ، وتلا عليه الآية فقال
تباً لها ! قد كان بصرى فيها نابهاً

(قلت) : هذه هي الآية السكرية العظيمة :

« يا أيها الذين آمنوا ، إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام
رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه ، لعلكم تفلحون . إنما يريد
الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر ،
ويعصمكم عن ذكر الله وعن الصلاة ، فهل أنتم منتهون »

(١) « أن تجلد » يكون الدال وحققا الفتح . وفي كتاب سيبريه
وقد يجوز أن يسكنوا الحرف الرفوع والجور في التمر قال :
إذا عوججن قلت (صاحب) قوم بالدو أشال السيف النوم
قال يوم (اشرب) غير مستحب إنما من الله ولا واغسل
وفي رواية للشرقي في بيت الأندلس : فإن شئت في جلد
(٢) أن نغزو : مثله :

أرجو وأمل أن تدنو مودتها وما إخال لديها منك تنويل
وفي هذا البيت شاهد آخر وهو حذف ضمير الشأن في (إخال) وهو
للفعل الأول

(٣) في (كتاب القضاة بقرطبة) : ما آت من القضاة من الإفضاء
عن السكرى والتناقل لهم والرفقة عليهم ، فلا أعرف لذلك وجهاً يتسع لهم
فيه القول ، ويقوم لهم إلا وجهاً واحداً وهو أن حد السكر من بين
الحدود كلها لم ينصه الكتاب التزل ، ولا آت فيه حديث ثابت

سلام على أسهمان ! للاستاذ على أحمد با كثير

غمرقت ؟ كيف يفرق النور والحد

نُ وفنُ الخلود في شبر ماء ؟
ما تقولون ؟ هل تجدون أم نأهون أم هل يجد صرف القضاء ؟
لو حواها البحر المريض اضاقا البحر ذرعاً عن روحها الشفاء !
أو حوتها الصحراء لا تفتفت ظ

لا رما في جنة خضراء !
لم لم تنرق الكواكب والشهب
وشمس الضحى وبدر السماء ؟
صوتها المبقرى قد كان يُسنى عن ضياء ينير في الظلماء !

من شدة بعد أسهمان بلحن فلاذن عن لحنه صمحاء
ما عزائي من يدها بنشيد أو غناء ولات حين عزاء ؟
ضلة قيل إنها بلبل أو كروان أو عندليب غناء
أين من صوتها حناجر طير أو أرائين آلة خرشاء ؟
صوتها الصوت للخلود وللفر دوس لا للدنيا ولا للفتاء !
أسمع الله منه للناس حيناً ليحسروا شوقاً لدار الجزاء
ليروا أن ما على الأرض فان والنعم النعيم في الفيحاء !

ليت عيني تذهبان ويضحى خطبها كاذباً من الأنباء !
شهر يوليو من ذا يردك ابريل راعطيه مهجتي وذمائي ؟
شهر يوليو لا كفت يا شهر يوليو أنت شهر الدموع والأرزاء

آه يا أسهمان ! يا بهجة الدنيا وأغنية السنا والسنا
خرمت بعدك البلبل في الروض وجفت جداول السراة
وظلال الفن الرفيع اضمحلت وتولت بشاشة الندماء !
كنت أبكي - إذا سمعتك تشدين - بدمع يندى على أحشائي
صرت أبكي - إذا سمعتك تشدين - بدمع مُورّد بالدماء !
ليت عيسى يعود حيناً فيحيييك لتحيي موتى من الأحياء !

أنتِ أولى بمجزات رسول بشه صوت الله في العذراء
فأذهبي كالربيع ... كالسكوكب الها

وى ... كداري النسيم ... كالأنباء !
واخلدى في القلوب ما خلد الفسح وجاشت بلابل الشعراء
وارقدي في كثرى الكنانة واقضى

ما تشائين من هوى ووفاء !
تدعّر الله بالنعميم محيّا لك وأولائك منزل الشهداء
(المصورة)
على احمد با كثير

الزم الا لزم من لزوم ما لا يلزم (*) لأبي العلاء المعري

منع الفتي حينئذ فجر عظامنا رحي نيمر الماء فانبعث الدم

لا يتركن قليل الخير بفعله
من نال في الأرض تأييداً وتمكيناً

وأحب الناس لو أعطوا زكاتهم لما رأيت بني الأعداء شاكياً
فإن تعش تبصر الباكين قد ضحكوا

والضاحكين لغرط الجهل باكيناً

فبيع مقال الناس جثاء مرة فكان قليلاً خيره لم يعاون
إذا أنت لم تعط الفقير فلا بين له منك وجه المعرض التهاون

إذا ما فعلت الخير فأجمله خالصاً لربك وازجر عن مديحك السنا
فكونك في هذه الحياة معيبة يمزيك عنها أن تبر وتحسنا

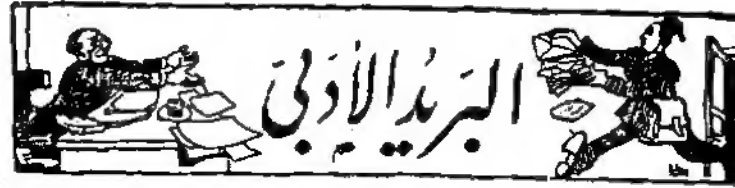
فلتفعل النفس الجليل لأنه خير وأحسن لا لأجل ثوابها

أشد عقاباً من صلاة أضعفها وصوم ايوم واجب - ظلم درهم

توهمت يا مفرور أنك دين على عيى الله مالك دين
تسير إلى البيت الحرام تنسكا ويشكوك جار بائس وخدين

والظالم يجهل بمعض من يسمي له ويحل نعمته بنفس الظالم

(*) مخطوط للأستاذ النشأبي



من شأنها أن تجلي لنا جانباً كبيراً من المشكلة التي نحن بصدد حلها . ولعل أهم فرق بين مذهب وحدة الوجود panthéisme ومذهب المؤلهة Thésisme أن الثاني ينظر

إلى الله باعتباره طرفاً مقابلاً للطبيعة ، أي باعتباره موجوداً خارجاً عن الكون : extramundane . يخلقه ويحفظه ويتصرف فيه من الخارج بينما ينظر الأول إلى الله على أنه يكون مع الطبيعة شيئاً واحداً ويعمل في الكون من الداخل باعتباره « قوة » أو (طاقة) . فالفرق الجوهرى بين مذهب وحدة الوجود ومذهب المؤلهة ، ينحصر في مسألة علو الله على الكون ومباينته له . أو بطوره فيه ومجاينته له

وإذا نظرنا الآن إلى هذه المسألة نظرة عقلية خالصة ، فإننا نجد أن الأدنى إلى الصواب أن يكون الله باطناً في الكون ، لا عالياً عليه : ذلك أن الذات الإلهية لا يمكن أن تكون ذاتاً مشخصة ، وإلا كانت محدودة معينة ؛ فلا بد لنا إذا أردنا أن نتره الله التنزيه الواجب ؛ أن نتجنب كل ضرب من ضروب التشبيه أو التجسيم أو التشخيص ، فنقول إن الله ليس كمثل شيء ، أى أنه ليس لذاته حد ولا وصف . ولما كانت الصفة الوحيدة التي نستطيع أن ننسبها إلى الله (وهي في الحقيقة صفة سلبية خالصة) ، هي أنه غير متناه ، فلا يمكن أن يكون هناك شيء غير الله ، ولا بد إذن بالتالى أن يكون العالم جزءاً منه . وعلى ذلك فإن الكون مظهر لله ، أو تجلى من مجاليه ، إذ لو كان نعمة شيء غير الله ، لكان الله محدوداً ، ولما وجد في كل مكان

هذه هي الحقيقة الجوهرية التي يقوم عليها مذهب وحدة الوجود ، وهي عندى حقيقة ثابتة تتأيد بكل وجه من الوجوه ؛ وقد انبرى جيته للدفاع عنها ، فقال : « إن من خطئ الرأي أن نتحدث عن الله باعتباره منفصلاً أو مستقلاً عن الطبيعة ، فإن الفصل بين الله والطبيعة هو بمثابة الفصل بين النفس والبدن . وإذا كنا لا نعرف النفس إلا عن طريق البدن ، فكذلك نحن لا نعرف الله إلا عن طريق الطبيعة . فننصف إذن أن نكيل التهم لأولئك الفلاسفة الذين يرحلون بين الله والطبيعة ، وليس من شك في أن كل ما هو موجود لابد أن يكون متعلقاً بالجوهر الإلهي ، لأن الله هو الموجود الوحيد الذي يشمل وجوده

تفسير الختم

رداً على سؤال الأستاذ الفاضل محمود عزت عرفة في العدد السابق من الرسالة نحيل حضرته إلى مقالنا المنشور بالعدد ٥٧٣ من الرسالة بعنوان « العقل الباطن » ، وفيه تفسير واف لحلمه ؛ فإن العقل الباطن أنشط بكثير من العقل الواعي . ولحملة هذا ، الذى يمدد علماء النفس من أحلام اليقظة ، تأويلان :

أولها : أن عقله الباطن سبق عقله الواعي واستدرك عليه ما تقص من مطالعته

ثانيهما : أنه يقبل على الظن أن حضرته طالع الفقرة التي يشير إليها في الكتاب وهو بين اليقظة والنوم في حالة كان الفكر فيها منكوداً تحريره الحقائق من الأطياف ؛ فلم يدرك أنه قرأها ، ومن ثم فسرت القوة الباطنة ما تبهم على القوة الواعية . ولعل القارىء كان تفكيره مصروفاً إلى ناحية أخرى على حين أن نظره كان متشبهاً بالحروف التي تكون الجملة المشار إليها

وستعود إلى علاج هذا الموضوع في شيء من التفصيل إن شاء الله .

عبد العزيز مراد

(الإسكندرية)

عودة إلى وحدة الوجود

لم يكن في نيتي أن أعود إلى « وحدة الوجود » بعد كلتي الأخيرة التي كنت أعتقد أن فيها دفعا لكل شبهة ؛ ولكن يظهر أن طريقتي في الإيجاز لا تستقيم مع الأسلوب الجارى عندنا في الجدل ، فلا بد لي إذن أن أمهـب وأطيل حتى يكون في القول شفاء ومقتنع . وما دام الأستاذ الفاضل دريني خشبة قد دعانا إلى اتخاذ الصراحة في القول ، فلا بأس من أن نأخذ بنصيحتـه ، داعين الله أن يقيتنا شر العواقب

ولست أريد أن نغضى في دفاعنا عن وحدة الوجود ، دون أن نبين الفرق بين هذه النظرية وغيرها ؛ فإن هذه التفرقة

سائر الموجودات ويستوعبها جميعاً ... وإن الكتاب المقدس نفسه لم يمد عن ممارسة هذه الحقيقة ، على الرغم من أننا نختلف في تفسير عقائده حسب ما يترادى لكل واحد منا »
وفي استطاعتنا أن نضيف إلى عبارة جيته ، أن الكتاب المقدس يتطوى على أقوال تؤيد وحدة الوجود بصراحة ؛ فإننا نجد عبارة لاقديس بولس يقول فيها : « إنا في الله نحيا ونتحرك ونوجد » ، وعبارة أخرى يقول فيها : « إن منه (أى من الله) وبه ، وله كل الأشياء » ؛ فليس مذهب وحدة الوجود إذن وفقاً على الفلاسفة والفكرين ، بل إن هذا المذهب شائع في كثير من الديانات كما يظهر بالنسبة إلى المسيحية التي تقول إن الله حي في كل شيء ، وكل شيء في الله .

بقى لنا بعد هذا أن نقف للاعتراضات التي وجهت إلى هذا المذهب ، فنرد على كل اعتراض منها على حدة . وقد سبق لي أن كتبت بحثاً عن « الاتحاد والحلول ووحدة الوجود » عرضت فيه لقد ان تيمية الذي هاجم فيه هذا المذهب ، فلم يأت أستطيع أن أخلص طرفاً منه في كلمة أخرى إن شاء الله .

زكريا إبراهيم

الفهم والشعر والمال

قرأت « إلى زائرة » وليست « إلى زائرة » من أجود قصائد بشر فارس ولكنها على كل حال ترمز إلى ترجرج العاطفة عند الشاعر وقد تواتر نوازع النريزة فكتب بها فكانت قصيدته تلك ظلاً لحالته النفسية

وبعد ليس الشعر ألهية عارضة يقرأ كما يقرأ الخبير المهلى في الصحيفة

فليعد الأستاذ الزحلاوي إلى إعادة قراءة زائرة فقله يكون أول الفائزين . ولي رجا ، أن لا يتبرع الزحلاوي بعد اليوم بالمال من أجل الفهم

بهذه الفقرات ختم (صلاح الأسير) كلمته التي نشرها في مجلة الأديب البيروتية عن (الجائزة الأدبية) واعتقد أنه لم ينل ناقد من أديب بمثل ما قال (صلاح الأسير) من صديقه بشر فارس في تصديه للدفاع عن شعره واجتهاده في تفسير حالته النفسية عند ما نظم قصيدته إلى زائرة ، وهل من سلاح أقتل من مهم مسموم يرشه عدو إلى صدر شاعر يدافع عنه فيقول فيه : إنه (مترجرج العاطفة تقولا نوازع النريزة) فكانت

قصيدته المشؤومة تلك ظلاً لحالته النفسية ؟

كنت ولا شك ، رءوفاً بالشاعر بشر فارس عند ما تظاهرت بالتواضع فنسبت لأداة فهمي الركوند والى ، فاستفجعت بأرباب الفهم ، في مصر والبلاد العربية ، حتى لا أنسب إليه عيوب ترجرج العاطفة ، والتواء الذهن ، والحنى الحيوانية التي تنقب من تولايم نوازع النريزة

ما كنت أود أن أقول إن الدكتور بشر فارس ليس بشاعر ولا يمت إلى الشعر بصلة ، وأن ليس بينهما إطلاقاً أوامر قوي ووشائج تعارف ، ولكن الأستاذ الأسير — عافاه الله — قالها على طريقته هو ، طريقة الصداقة والعداوة ، الجاهلة والمافقة ، فلينعم إذن بشر فارس التهم بصالح الأسير المدافع

أى أديب يا صاحبي لا يعرف أن الشعر ليس بألهية عارضة ؟ بل يجب أن تعلم يا صاحبي أن الأديب الذي لا يعرف أن الشعر صدق ، ووضوح ، وملاحظة ، وتقدير ، وإنسانية ، وعطف ، وفلسفة وحب ، إنما هو أديب مشكوك فيه . بل يجب أن تعلم صراحة أنه لا يكفي الشعر المعنى المتشكر ، ولا الديباجة الرائعة .

بل يجب فيه الاتساق الفني بين المعنى والديباجة يربطهما الجرس الموسيقي ، وعندنا تحسن النفس بحال لدنى وبطرب ونشوة تعجز عن تحليل عناصرها ، فكيف به إذا خلا من كل هذه العناصر الأساسية ؟

رجاني الأستاذ الأسير أن لا أتبرع بعد اليوم من أجل الفهم ، فأنا أطمئن الأستاذ على أنى وقفت حياتي (من المهد إلى اللحد) على العلم والفهم ، فهل أضن بمالي من أجل الفهم ؟ وليفهم الأستاذ الأسير « أن كل ما في الأرض من مال لا يكفي لتفتيح ذهن من الأذهان ليفهم مثل هراء بشر فارس »

م. ب. ب. الزحلاوي

مكتبة نقابة الصحفيين

أهدى إلى مكتبة نقابة الصحفيين ١٢ كتاباً من رئاسة مجلس الوزراء و ٤٧ من وزارة الأشغال و ٧ من إدارة المطبوعات و ٧ من المتحف الحربى و ٨ خرائط وأطالس كبيرة من مصلحة المساحة والمناجم و ٥ مجلدات من مصلحة الإحصاء والتعداد و ٨ من مرصد حلوان و ١٠ من لجنة التأليف والترجمة والنشر (هدية أولى) و ٣ من الاتحاد المصرى للصناعات و ٦٣ من مكتبة المعارف و ٥ من مكتبة العرب و ٢٣ من المطبعة المصرية